



МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ И НОРМАТИВНЫХ АКТОВ

Выпуск новостей № 19 (18.05. — 24.05.2009 г.)

ГНАУ признала, что поторопилась не учитывать убытки 2008 года

Сперва со страниц официальных сайтов правительства и парламента, так и не успев вступить в силу, исчезло постановление КМУ от 22.04.2009 г. № 427, а теперь и ГНАУ телеграммой от 14.05.2009 г. № 9908/7/15-0217 отозвала свою срочную телеграмму от 08.05.2009 г. № 9592/7/15-0217 относительно учета отрицательного значения объекта обложения налогом на прибыль в 2009 году, о преждевременности появления которой мы сообщали в прошлом выпуске новостей.



Новые Законы

Верховная Рада запретила игорный бизнес в Украине



Законом запрещается не только игорный бизнес, но и участие в азартных играх. При этом к азартным играм **не относятся** организация и проведение лотерей, творческих конкурсов, спортивных соревнований, игра в бильярд, кегли и другие игры, которые проводятся без получения игроком приза (выигрыша), игра на игровых автоматах типа «Кран-машина», где в качестве выигрыша игрок получает исключительно материальные вещи и тому подобное.

Согласно закону, к субъектам хозяйствования, которые организуют и проводят на территории Украины азартные игры, применяются финансовые санкции в виде штрафа **в размере 8 тысяч минимальных зарплат** с конфискацией игорного оборудования, а прибыль от проведения такой азартной игры подлежит перечислению в Государственный бюджет Украины.

Данный закон вступит в силу со дня опубликования и будет действовать до принятия специального законодательства, предусматривающего право осуществления игорного бизнеса в специально созданных игровых зонах.

При этом Кабинет Министров в течение 3-х месяцев со дня вступления в силу данного Закона должен разработать и внести на рассмотрение парламента законопроект о деятельности по организации и проведению азартных игр в специально отведенных для этого зонах.

За принятие Закона «О запрещении игорного бизнеса в Украине» проголосовали 340 (158 от Партии регионов, 120 — от БЮТ, 42 — от НУНС, 20 депутатов от Блока Литвина) из 442 народных депутатов, зарегистрированных в сессионном зале.

Игорный бизнес просит помощи у Ющенко и Литвина



Ассоциация казино Украины просит Президента Украины и Председателя Верховной Рады Украины не подписывать принятый в пятницу, 15 мая, Закон «О запрете игорного бизнеса в Украине». Об этом на пресс-конференции 18.05.2009 г. заявил Президент Ассоциации казино Украины Анатолий Нестеренко.

Как передает корреспондент ЛІГАБізнесІнформ, представители Ассоциации отмечают, что Закон, принятый парламентом, некорректный и в результате его принятия более 200 тыс. работников игорного бизнеса окажутся без работы.

Кроме того, представители игорного бизнеса настаивают на необходимости разделять понятия «казино» и «игровые автоматы». Они согласны, что залы игровых автоматов в общественных местах необходимо закрыть.

Также в Ассоциации считают необходимым выдавать лицензии на игорный бизнес на каждый игровой зал, а не физическое лицо и призывают власть создать рабочую группу, которая бы разработала приемлемый, как для бизнеса так и для государства закон.

А.Нестеренко сообщил, что в настоящее время под зданием Секретариата Президента Украины проходит акция против подписания Закона «О запрете игорного бизнеса в Украине», в которой принимают участие 30-50 тыс. человек. «Мы готовы к диалогу...мы понимаем, что в таком формате работать невозможно», — подчеркнул А.Нестеренко.

Напомним, ранее Президент Виктор Ющенко заявил, что проведет дополнительные консультации, прежде чем утвердить окончательное решение относительно Закона «О запрете игорного бизнеса в Украине».

Источник: <http://news.liga.net/news/N0919367.html>



Аренда госимущества: снимать можно будет больше, но платить придется дороже



Народные депутаты Александр Бондар из фракции Блока «НУ-НС» и Сергей Осыка из фракции БЮТ зарегистрировали в парламенте законопроект № 4473, направленный на урегулирование отдельных вопросов аренды государственного и коммунального имущества.

Среди предлагаемых изменений следует отметить:

- право государственных и коммунальных предприятий

самостоятельно сдавать в аренду недвижимость площадью до 200 кв.

метров;

- предоставление возможности инвестору участвовать в созданном трудовым коллективом предприятии;

- необходимость проведения конкурса на объект аренды, кроме случаев, когда на объект претендует всего одно лицо;

- изъятие ограничений относительно уровня арендной платы за целостные имущественные комплексы;

- изъятие льгот по арендной плате для убыточных предприятий.

На сегодняшний день согласно ст. 287 ХК Украины и ст. 5 Закона Украины «Об аренде государственного и коммунального имущества» госпредприятия могут сдавать недвижимость и целостные имущественные комплексы в аренду только по согласованию с местными фондами управления имуществом. Годовая же арендная плата за пользование целостным имущественным комплексом не может превышать 10 % стоимости арендного имущества, кроме случаев его аренды по результатам конкурса.

Энергетическая паспортизация зданий скоро будет обязательна и в Украине



Кабмин предлагает утвердить минимальные требования к энергетическим характеристикам новых и уже существующих зданий и ввести процедуру энергетической паспортизации этих зданий. Свои инициативы правительство изложило в проекте Закона «Об энергетической эффективности зданий», зарегистрированном в ВР под номером 4457.

Законопроектом предлагается внедрить в Украине процедуру энергетической паспортизации зданий. Согласно документу, каждое здание в Украине должно иметь свой энергетический паспорт. Для реализации этой инициативы КМУ предлагает установить минимальные требования к энергетическим характеристикам строения.

Во втором разделе проекта указаны основные факторы, которые должны учитываться при определении метода исчисления энергетических характеристик. Предусматривается, что энергетический паспорт будет выдаваться либо при строительстве дома, либо при продаже, передаче в аренду или реконструкции уже существующего здания.

Срок действия паспорта — 10 лет. Законопроектом также определена информация, которая должна содержаться в энергетическом паспорте. Так как данный паспорт будет являться неотъемлемой частью проектной документации, застройщики будут обязаны разработать такой паспорт вместе с ней и внести данные о паспорте в Единый госреестр энергетических паспортов и строений. Согласно документу, проверку соответствия данных, занесенных в паспорт, реальным показателям будут проводить с помощью энергетического аудита.

Необходимо сказать, что в случае принятия данного проекта энергетическая паспортизация зданий в Украине будет проводиться впервые. Такой опыт уже имеют некоторые зарубежные страны. Так, например, в 2002 году Европейский парламент принял Директиву 2002/91/ЕС об энергетических характеристиках зданий. Данной Директивой, в частности, установлены требования к общей схеме методики исчисления комплексных энергетических характеристик; минимальным требованиям энергетических характеристик новых и уже существующих зданий и процедуре энергетической паспортизации. Так как данная идея в ЕС себя оправдала, то же самое хотят попробовать внедрить и в Украине.

Парламент предлагает штрафовать за незаконный отказ гражданам в доступе к лесным и водным объектам



Народный депутат от фракции БЮТ Богдан Губский предлагает ввести ответственность за незаконное ограничение доступа граждан к водным объектам и лесам государственной и коммунальной собственности. Свое видение размеров штрафов за вышеуказанные правонарушения парламентарий изложил в проекте закона, зарегистрированном в ВР под номером 4460.

Законопроектом № 4460 парламентарий предлагает внести изменения в КУоАП, дополнив его новыми статьями, предусматривающими штрафные санкции для лиц, не допускающих граждан к водным объектам и лесам **государственной и коммунальной собственности**.

Так, например, за незаконное ограничение свободного доступа к водным объектам и лесам

парламентарий предлагает налагать штраф в размере от 1700 до 3400 гривень (на физлиц) и от 3400 до 5100 гривень (на должностных лиц). Рассмотрение дел об админправонарушениях парламентарий предлагает возложить на госинспекции водного и лесного хозяйства, действующие при Минприроды.

Право граждан на свободный бесплатный доступ к водным объектам и лесам государственной и коммунальной собственности закреплено в ст. 47 Водного кодекса и ст. 23 Лесного кодекса.

Статьей 110 Водного кодекса и ст. 105 Лесного кодекса предусмотрено, что за нарушение водного и лесного законодательства определена административная ответственность. Однако на сегодняшний день законодательством не установлен такой вид правонарушения, как недопуск граждан к водным объектам и лесам, поэтому и не указаны штрафы за эти нарушения.

Кабмин одобрил внесение изменений в Закон «Об управлении объектами госсобственности»



Согласно предлагаемым изменениям голосование представителя государства на общем собрании хозобществ, в уставном капитале которых имеются корпоративные права государства, должно осуществляться в соответствии с поручением уполномоченного органа управления либо фонда Госимущества.

Конкретные процедуры предоставления права участвовать в общем собрании хозобществ планируется в дальнейшем утвердить отдельным решением правительства.



Указы (распоряжения) Президента Украины

Ющенко подписал указы по «Одесса-Броды» и Брюссельской декларации



Президент Украины Виктор Ющенко подписал указы о неотложных мерах по реализации Брюссельской декларации и по реализации проекта Европейско-азиатского транспортного коридора на базе нефтепровода «Одесса-Броды», запущенного в аверсном режиме.

"Эти два указа Президент подписал сегодня", - сказал Б.Соколовский, которого цитирует "Интерфакс-Украина".

Напомним, ранее Президент Украины заявил, что требует неотложного принятия правительством Украины решения о переведении нефтепровода "Одесса-Броды" в проектный режим его использования - аверсный.

До этого В.Ющенко обвинял правительство в срыве работы нефтепровода "Одесса-Броды" в проектом направлении и заявлял, что, несмотря ни на что, нефтепровод будет работать в аверсном режиме.

Использование нефтепровода "Одесса-Броды" в аверсном режиме было предусмотрено проектом его строительства. Нефтетранспортный проект планировался с целью диверсификации поставок нефти на украинские НПЗ и для развития транзитных возможностей страны. Украина завершила сооружение 674-километрового нефтепровода "Одесса-Броды" в 2002 году. Маршрут позволял прокачивать до 14 млн. тонн нефти в направлении западной границы Украины. В

середине 2004 года "Укртрансффта" и "ТНК-ВР" подписали соглашение сроком на 3 года о реверсном использовании маршрута, предполагающее ежегодную прокачку до 9 млн. тонн нефти в направлении морского нефтяного терминала "Южный" в районе черноморского порта Одессы. Первый танкер с транзитной нефтью отправлен с терминала "Южный" в сентябре 2004 года.

Напомним также, 23 марта в Брюсселе (Бельгия) была подписана Декларация по модернизации украинской газотранспортной системы. Подписи под документом с украинской стороны поставила Премьер-министр Юлия Тимошенко, со стороны Европейской комиссии - еврокомиссар по вопросам внешней политики и европейской политики соседства Бенита Ферреро-Вальднер и европейский комиссар по энергетике Андрис Пибалгс, со стороны Европейского инвестиционного банка - президент Филипп Майстадт, со стороны Европейского банка реконструкции и развития - первый вице-президент Валер Фриман, со стороны Всемирного банка - Мартин Райзер.

Указы Президента Украины от 14.05.2009 г. № 328/2009 «О мерах по реализации Совместного заявления по результатам Совместной ЕС - Украина международной конференции относительно модернизации газотранзитной системы Украины» и № 329/2009 «О безотлагательных мерах по обеспечению реализации проекта Евро-Азиатского нефтетранспортного коридора».



Постановления (распоряжения) Правительства Украины

Кабмин увеличил процент акций, полагающихся государству за капитализацию банков



Кабинет Министров разработал **новую** редакцию Порядка участия государства в капитализации банков и увеличил часть акций банка, полагающихся государству в обязательном порядке.

В новом варианте документа указано, что для госкапитализации нуждающегося банка, государству единолично должны быть выделены минимум **60 % + 1 акция**. Предыдущий вариант правил государственного выкупа акций банка предусматривал, что государству достаточно будет и **50 % + 1 акция** для спасения от экономического кризиса того или иного банка.

Кроме того, в новопринятом акте расписан план действий Минфина как уполномоченного на капитализацию госоргана. Если государство не приобретает права на установленную часть уставного капитала банка после участия в его капитализации, то Минфин уполномочен прекратить любые действия относительно процедуры госкапитализации.

Новый Порядок предусматривает увеличение роли государства в восстановлении стабильности банковского сектора после кризисных явлений. Обязательное приобретение государством большего количества акций при капитализации, очевидно, направлено на усиление госконтроля за сферой деятельности банков.

Постановление КМУ от 17.04.2009 г. № 429 «О внесении изменений в постановления Кабинета Министров Украины от 4 ноября 2008 г. № 960 и от 18 февраля 2009 г. № 148». Вступит в силу со дня его официального опубликования.

К Евро-2012 в Украине создадут национальную спутниковую систему связи



Кабмин внес изменения в Государственный план подготовки и проведения в Украине финальной части чемпионата Европы 2012 года по футболу. Теперь среди мер, которые необходимо осуществить в ближайшие три года, значится производство и запуск спутника связи.

Произвести и запустить спутник государство намерено с помощью инвестора, готового вложить в это дело 2 млрд гривен. С помощью этого спутника планируется осуществлять трансляции спортивных событий чемпионата Европы, репортажей с мест проведения матчей и других мероприятий. Кроме того, профинансировав этот проект, инвестор сможет предоставлять ресурс спутника для передачи видео заграничным каналам и для обеспечения информационной поддержки иностранных туристов.

В свете последнего решения УЕФА, существенно снизившего шансы на получения Евро четырьмя городами Украины (официально право проведения Евро заполучил лишь Киев, остальным нужно еще серьезно готовиться), данная законодательная мера кажется немного запоздавшей. Впрочем, как и многие другие действия властей. К тому же вряд ли она является осуществимой. Ведь в условиях кризиса найти инвестора, готового профинансировать столь значительный проект, - задача более чем сложная. Хотя если инвестор найдется, то шансы на успешное проведение Евро в Украине хоть и не намного, но повысятся.

Постановление КМУ от 10.04.2009 г. № 448 «О внесении изменений в постановления Кабинета Министров Украины от 3 мая 2007 г. № 696 и от 22 февраля 2008 г. № 107». Вступит в силу со дня его официального опубликования.

Малый и средний бизнес сможет получить госкомпенсацию процентов по кредитам



Субъекты малого и среднего бизнеса, работающие в отрасли легкой промышленности и изготавливающие продукцию для внутреннего рынка, смогут получить дополнительный источник финансирования своих проектов. А именно за счет средств из Стабфонда получить частичную компенсацию уплаченных процентов за пользование банковскими кредитами, предоставленными на реализацию этих проектов. Соответствующее направление использования средств Фонда утверждено Кабмином.

За счет бюджетных средств предприниматели смогут покрыть часть процентов за пользование кредитами в размере учетной ставки НБУ, действующей на момент начисления таких процентов. Но при этом размер помощи не может превышать 500 тыс. гривень, а размер финансирования проектов за счет собственных средств должен составлять не менее 20 % их стоимости. Для того чтобы получить эти средства, предприятие должно пройти конкурс, но не должно участвовать в иных схожих проектах и программах.

С победителями конкурса Госкомпредпринимательства заключит договор о проведении возмещения за счет бюджетных средств фактически уплаченных процентов за пользование кредитом. Полученные средства нельзя будет использовать на погашение штрафных санкций, пени или на другие цели. Кроме того, предприниматели должны будут ежемесячно предоставлять органам Госкомпредпринимательства документы, подтверждающие погашение кредита и фактическую уплату процентов.

Согласно Порядку использования в 2009 году средств Стабилизационного фонда, выделение средств из Стабфонда по каждому направлению осуществляется по решению Кабмина после утверждения порядка использования таких средств. Решение о выделении средств на конкретное направление принимается на основании обращения, поданного центральным органом исполнительной власти. Так что за возможность получить государственную компенсацию

процентов по кредитам, предприниматели, судя по всему, должны благодарить Госкомпредпринимательства.

Постановление КМУ от 15.04.2009 г. № 449 «Об утверждении Порядка использования в 2009 году средств Стабилизационного фонда для удешевления кредитования проектов малого и среднего бизнеса, в частности таких, которые влияют на повышение уровня занятости населения».

Новый порядок выплаты роялти за песни и фильмы



Правительство утвердило новый размер, а также порядок и условия выплаты вознаграждения (роялти) за коммерческое использование опубликованных с коммерческой целью фонограмм, видеogramм, их экземпляров и зафиксированных у них исполнений.

Так, данный порядок определяет процедуру начисления и выплаты вознаграждения (роялти) за коммерческое использование указанных объектов без согласия лиц, которые в соответствии с законодательством об авторском праве и смежных правах могут управлять имущественными правами на такие объекты смежных прав, а также процедуру распределения (выплаты) собранного вознаграждения (роялти) между указанными лицами.

Коммерческим использованием опубликованных с коммерческой целью фонограмм, видеogramм, их экземпляров и зафиксированных в них исполнений является прямое или опосредованное использование указанных объектов смежных прав путем:

- публичного исполнения фонограммы или ее экземпляра или публичной демонстрации видеogramмы или ее экземпляра;
- публичного вещания (публичного повторного вещания) зафиксированного в фонограмме или видеogramме и их экземплярах исполнения путем передачи в эфир;
- публичного вещания (публичного повторного вещания) зафиксированного в фонограмме или видеogramме и их экземплярах исполнения с помощью проводов (через кабель).

Субъекты коммерческого использования обязаны **до начала** осуществления коммерческого использования объектов заключить с уполномоченной организацией коллективного управления, определенной в установленном порядке МОН, договор о выплате вознаграждения (роялти) за прямое или опосредованное коммерческое использование указанных объектов.

Вознаграждение (роялти) выплачивается субъектами коммерческого использования в двойном размере за период, начиная с даты, когда установлен (зафиксирован) факт коммерческого использования такими субъектами опубликованных с коммерческой целью фонограмм, видеogramм, их экземпляров и зафиксированных в них исполнений, до даты заключения указанными субъектами договора о выплате вознаграждения (роялти) с соответствующей уполномоченной организацией.

Постановление КМУ от 02.04.2009 г. № 450 «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Украины от 18 января 2003 г. № 71».

Кабмин внес изменения в разъяснение отдельных норм Указа об упрощенной системе, касающееся предпринимателей, осуществляющих свою деятельность за границей



Внесены поправки в постановление от 05.03.2009 г. № 236 «О разъяснении особенностей применения отдельных норм Указа Президента Украины от 3 июля в 1998 г. № 727 для физических лиц, которые осуществляют предпринимательскую деятельность за пределами Украины, в условиях мирового финансово-экономического кризиса».

Физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью за рубежом, **обязаны** с 1 мая 2009 года доплачивать к сумме единого налога

пенсионные взносы в размере не менее 128 гривень в месяц. При этом 42 % от суммы единого налога тоже будут перечисляться в Пенсионный фонд. Оставшаяся часть суммы налога будет распределена между местными бюджетами (43 %), Фондом страхования на случай безработицы (4 %) и Фондом страхования по временной утрате трудоспособности (11 %).

Увеличение размера пенсионных взносов связано с принятием постановления Кабмина от 14.04.2009 № 366, которым «упрощенцев» обязали платить взносы в Пенсионный фонд наравне со всеми.

Постановление КМУ от 15.04.2009 г. № 454 «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Украины от 5 марта 2009 г. № 236».

Кабмин внес изменения в постановление «О содействии внешнеэкономической деятельности»



С целью совершенствования механизма упрощения процедур таможенного контроля и таможенного оформления в процессе осуществления внешнеэкономической деятельности предприятиями - резидентами Украины Кабинет Министров Украины внес изменения в Постановление КМУ от 14 апреля 1999 г. № 593 «О содействии внешнеэкономической деятельности».

Гостаможслужбе поручено определить критерии оценивания и механизм определения предприятий - резидентов Украины, относительно товаров и транспортных средств которых может устанавливаться упрощенный порядок применения процедур таможенного контроля и таможенного оформления.

Постановление КМУ от 06.05.2009 г. № 455 «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Украины от 14 апреля 1999 г. № 593».

Уточнен порядок определения совокупного дохода семьи



Кабинет Министров Украины внес дополнение в Постановление КМУ от 20.12.2008 г. № 1084, чем урегулировал вопросы, связанные с назначением социального пособия гражданам, получающим пособие по частичной безработице.

По желанию граждан, которые получают пособие по частичной безработице, для назначения социальной помощи совокупный доход семьи исчисляется **не за шесть, а за предыдущие три месяца**. В случае применения такого порядка исчисления совокупного дохода социальная помощь назначается **на три месяца**.

Данный документ разработан с целью обеспечения права на социальную защиту гражданам, которые по независящим от них обстоятельствам, находясь в трудовых отношениях с предприятием, потеряли заработок или его часть и получают пособие по частичной безработице.

Применение такого порядка исчисления совокупного дохода семьи позволит приблизить во времени приобретение малообеспеченными семьями права на получение социальной помощи в период резкого уменьшения дохода из-за потери заработка одним из членов семьи. В период затруднения для людей такое решение является очень важным.

Постановление КМУ от 13.05.2009 г. № 457 «О дополнении постановления Кабинета Министров Украины от 20 декабря 2008 г. № 1084».

Изменен порядок выплаты компенсации на бензин инвалидам



Согласно документу, компенсации на бензин, ремонт и техническое обслуживание автомобилей назначаются, в частности, инвалидам и детям-инвалидам, которые обеспечены мотоколясками на основании медицинских показаний.

Компенсации на бензин, ремонт и техническое обслуживание

автомобиля, полученного безвозмездно или на льготных условиях на десятилетний срок его эксплуатации, назначаются на основании заявления и всех необходимых документов, которые прилагаются к нему.

Датой назначения компенсации в случае, когда автомобиль зарегистрирован в органе Госавтоинспекции, является дата предоставления заявления.

Автомобиль, незарегистрированный в органе Госавтоинспекции, подлежит обязательной регистрации в указанном органе и право на назначение компенсации наступает с даты такой регистрации.

Кроме того, уточняется и то, что компенсации выплачиваются представителям недееспособных инвалидов, поскольку самостоятельно получить компенсацию они не могут.

Также компенсация **не будет** выплачиваться гражданам, которые находятся в местах лишения свободы.

Внесение этих изменений позволит существенно усовершенствовать сам Порядок выплаты компенсаций.

Постановление КМУ от 13.05.2009 г. № 458 «О внесении изменений в Порядок выплаты денежных компенсаций на бензин, ремонт и техническое обслуживание автомобилей и на транспортное обслуживание».

На рынке появится сахар госрезерва



Правительство позволило продажу населению сахара из государственного продовольственного резерва через предприятия торговли, перечень которых определяется местными органами исполнительной власти.

Торговая надбавка к цене сахара из госрезерва не должна превышать 15% оптово-отпускной цены Аграрного фонда независимо от количества посредников, которые принимают участие в его реализации населению.

Постановление КМУ от 13.05.2009 г. № 460 «Некоторые вопросы реализации сахара из государственного продовольственного резерва».

Кабмин отменил таможенный мониторинг объемов газа, транзитируемого через территорию Украины



Ввиду того, что в настоящее время «Нафтогаз» и «Газпром» перешли на прямые и прозрачные отношения и из газовой схемы устранены посредники, необходимость в ежедневном таможенном мониторинге объемов транзита газа через территорию Украины отпала.

Решение о ежедневном таможенном мониторинге объемов газа, транзитируемого через территорию Украины, было оформлено распоряжением КМУ от 27.02.2008 г. № 370-р.

Распоряжение КМУ от 13.05.2009 г. № 521-р «О признании утратившим силу распоряжения Кабинета Министров Украины от 27 февраля 2008 г. № 370».

В Украине пройдут продовольственные ярмарки



Правительство поручило Совету министров АР Крым, областным, Киевской и Севастопольской городским госадминистрациям обеспечить в пределах своих полномочий:

- организацию и проведение **еженедельно** в городах и при необходимости в их районах ярмарок по продаже сельскохозяйственной продукции и ее переработки, в частности продукции с повышенным спросом;
- участие сельхозтоваропроизводителей как тех, которые расположены в области, где проводится ярмарка, так и тех, которые привлекаются из других регионов, путем создания надлежащих условий для организации ими торговле собственной продукцией;

— заключение с производителями продуктов питания, сельскохозяйственными обслуживающими кооперативами, личными крестьянскими и фермерскими хозяйствами меморандумов об их участии в ярмарках;

— широкое информирование населения о времени и месте проведения ярмарок.

Распоряжение КМУ от 13.05.2009 г. № 516-р «Вопросы проведения продовольственных ярмарок».



Нормативные документы МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ

Нацбанк урезал срок рефинансирования банков



Национальный банк Украины утвердил Положение о регулировании ликвидности банков Украины. Новый акт, в частности, сокращает максимальный срок рефинансирования банков **до 90 дней**.

Рефинансирование банков будет осуществляться путем проведения количественного или процентного тендера. Предусмотрено, что сообщение о проведении тендера будет рассылаться еженедельно средствами электронной почты. Сами тендеры также будут проходить еженедельно, по средам. Кроме того, изменен перечень операций по рефинансированию банков: исключен пункт «прочие операции» (таким образом, перечень стал исчерпывающим), а также исключены операции по обмену иностранной валюты на национальную для поддержки ликвидности банков (своп).

В Положении, среди прочих требований к банкам, указано, что рефинансирование может быть предоставлено банкам, функционирующим не меньше года с момента получения лицензии НБУ.

Таким образом, Нацбанк предупреждает возможность некачественного использования средств МВФ, предоставленных для реанимации банковского сектора после кризисных явлений.

На выполнение требований МВФ утверждены и показатели, на основании которых НБУ принимает решение относительно предоставления кредитной поддержки банкам в случае реальной угрозы стабильности их работы.

Постановление НБУ от 30.04.2009 г. № 259 «Об утверждении Положения о регулировании Национальным банком Украины ликвидности банков Украины».
Зарегистрировано в Минюсте Украины 06.05.2009 г. № 410/16426. Вступит в силу с 06.06.2009 г.

Некоторые изменения в банковском законодательстве



НБУ внес изменения в некоторые нормативно правовые акты Национального банка Украины, а именно:

1. Внес изменения в Положение о порядке получения резидентами кредитов, займов в иностранной валюте от нерезидентов и предоставления резидентами займов в иностранной валюте нерезидентам, в соответствии с которыми:

- резидент-заемщик обязан зарегистрировать договор о получении кредита в иностранной валюте от уполномоченного банка в случае отступления уполномоченным банком — первоначальным кредитором нерезиденту права требования по данному кредиту;
- уполномоченный банк — первоначальный кредитор должен предусмотреть в договоре с нерезидентом об отступлении права требования по кредитному договору, что такой

договор вступает в силу с момента регистрации кредитного договора (с учетом изменений), а также в письменном виде уведомить резидента-заемщика о замене кредитора в обязательстве по кредитному договору;

- кредитный договор подлежит регистрации Нацбанком в установленном законодательством порядке, за исключением требования относительно обязательной регистрации договора до фактического получения резидентом-заемщиком денежных средств по кредиту в части средств, полученных резидентом-заемщиком от уполномоченного банка — первоначального кредитора;
- валютные операции по предоставлению резидентом (кроме уполномоченного банка) займа нерезиденту и возврата нерезидентом займа резиденту осуществляются через определенный резидентом уполномоченный банк, который дал согласие на обслуживание вышеупомянутых валютных операций;
- уполномоченный банк при принятии решения о предоставлении резиденту согласия на обслуживание займа может требовать от резидента документы, которые необходимы для выполнения уполномоченным банком функций агента валютного контроля за операциями резидента.

2. Дополнил Положение о порядке и условиях торговли иностранной валютой новой нормой о том, что требование относительно срока размещения денежных средств в гривнях на аналитическом счете балансового счета 2900 «Кредиторская задолженность по операциям по купле-продаже иностранной валюты, банковских и драгоценных металлов для клиентов банка» не распространяется на случаи покупки иностранной валюты по операциям иностранных инвесторов с ценными бумагами, которые включены в первый уровень листинга на украинских фондовых биржах (организаторах торговли), кроме операций по купле-продаже этих ценных бумаг вне пределов указанных бирж (организаторов торговли).

Постановление НБУ от 30.04.2009 № 265 «О внесении изменений в некоторые нормативно правовые акты Национального банка Украины». Зарегистрировано в Минюсте Украины 06.05.2009 г. № 407/16423. Вступит в силу со дня официального опубликования.

Отменено еще одно ограничение относительно иностранной валюты (ХИТ)



НБУ признал утратившим силу пп. 6.1 п. 6 Постановления от 04.12.2008 г. № 413 «Об отдельных вопросах деятельности банков», которым запрещались покупка, обмен иностранной валюты для расчетов за импорт продукции и услуг, осуществляемый без ввоза на территорию Украины и предназначенный для последующей перепродажи нерезидентам.

В дополнение к данному постановлению НБУ письмом от 12.05.2009 г. № 13-116/3170-9003 отметил, что вышеупомянутые операции содержат повышенный риск их использования с противоправной целью, в частности, с целью уклонения от уплаты налогов, мошенничества, а также легализации доходов, полученных преступным путем.

Поэтому необходимо уделять дополнительное внимание анализу соответствия указанных финансовых операций существу деятельности и финансовому состоянию осуществляющих их клиентов с учетом объемов (80 000 гривен или больше) и интенсивности (чаще чем один раз в месяц) осуществления таких операций, а также в случаях, когда контрагент зарегистрирован в другой стране, чем та, в которой открыт банковский счет.

В связи с этим Нацбанк обязал руководителей банков обеспечить осуществление действенного контроля за указанными операциями клиентов, для этого они должны обеспечить:

— осуществление отдельного мониторинга таких операций в целом по системе банка путем ведения отдельного реестра в электронной форме этих операций. До 5 числа каждого месяца по итогам предыдущего календарного месяца реестр должен распечатываться, заверяться подписью руководителя банка. Реестры формируются в брошюры, которые прошнуровываются и хранятся в банке;

— предоставление электронной почтой до 10 числа месяца, следующего за отчетным, соответствующему территориальному управлению НБУ реестра операций.

Постановление НБУ от 06.05.2009 г. № 269 «О внесении изменения в постановление Правления Национального банка Украины от 04.12.2008 № 413». Вступило в силу со дня принятия.

НБУ отменил мораторий на досрочную выдачу депозитов



Национальный банк Украины отменил нормы своего постановления, которые устанавливали **мораторий на досрочную выдачу депозитов**.

Нацбанк отменил п. 2 Постановления № 413, в котором отмечалось, что банки должны принимать все необходимые меры для обеспечения позитивной динамики роста депозитов с целью недопущения досрочного возврата средств, размещенных вкладчиками.

Упразднен также п. 5 Постановления № 413, которым предусматривалось, что дирекция банковского регулирования и надзора НБУ должна установить контроль за выполнением банками требований п. 2 этого Постановления, и, в случае необходимости, должна принять меры к банкам-нарушителям.

Отметим, что 15 мая председатель правления НБУ Владимир Стельмах заявил журналистам, что ему ничего не известно о существовании Постановления относительно отмены моратория на досрочное снятие средств по депозитным договорам. Отвечая на вопрос, могло ли это постановление выйти без его подписи, Стельмах сказал: *«Думаю, что нет»*.

В.Стельмах также добавил, что отменять мораторий на досрочное расторжение депозитных договоров можно лишь после проведения рекапитализации банков. *«Никто ничего не отменял»*, — сказал он. Ранее некоторые СМИ сообщили, что НБУ издал постановление от 12 мая 2009 г., которым отменил мораторий на досрочное снятие средств по депозитным договорам.

По данным Ассоциации украинских банков, в I квартале с.г. отток депозитов из банковской системы составил 47 млрд. грн. — 12% от общего объема депозитов в украинских банках. В IV кв. 2008 г., по данным АУБ, отток депозитов составил 71 млрд. грн.

Напомним, 13 октября 2008 г. НБУ ввел запрет на досрочное исполнение договоров по вкладам. Ограничение было введено «с целью нейтрализации влияния внешнего финансового кризиса».

Постановление НБУ от 12.05.2009 г. № 282 «О внесении изменений в постановление Правления Национального банка Украины от 04.12.2008 г. № 413 «Об отдельных вопросах деятельности банков»». Вступило в силу с 12 мая 2009 г.

Компенсация тарифной разницы: утвержден перечень документов, необходимых для получения госсубвенции



Минжилкоммунхоз утвердил Порядок подтверждения соблюдения условий перечисления в 2009 году субвенции из государственного бюджета местным бюджетам на погашение задолженности по разнице в тарифах. Этим нормативным актом среди прочего утвержден перечень документов, которые предприятия тепло- и водоснабжения должны предоставить облгосадминистрациям для получения средств из госбюджета для компенсации разницы в тарифах на тепло и воду.

К таким документам относятся:

- копия отчета о расходах на предоставление услуг по тепло- и водоснабжению;
- расчет фактической себестоимости тепловой энергии, услуг по водоснабжению;
- расчет возмещения фактической себестоимости утвержденным тарифом в целом по предприятию и для населения;
- расчет, подтверждающий, что средств из местного бюджета для покрытия разницы в тарифах достаточно для выполнения в 2009 году требований статьи 31 Закона Украины "О

жилищно-коммунальных услугах";

- копия решения органа исполнительной власти или местного самоуправления об утверждении действующих тарифов;
- копия решения органа местного самоуправления о том, что в местном бюджете предусмотрены средства на возмещение потерь предприятию (если утвержденные тарифы ниже экономически обоснованных расходов на их производство);
- справка финансового органа о получении участником расчетов дотации из местного бюджета;
- решение комиссии по погашению задолженности предприятий ТЭК о согласовании размера задолженности.

Согласно постановлению Кабмина от 05.03.2009 г. № 193 основанием для получения субвенции из госбюджета для компенсации тарифной разницы является договор об организации взаиморасчетов. Он заключается участниками взаиморасчетов (предприятиями, органами местной и государственной власти) на основании документа, подтверждающего наличие у участников взаиморасчетов кредиторской либо дебиторской задолженности. Договоры заключаются при условии подтверждения указанных в них данных в порядке, утвержденном Минжилкомхозом. Именно этот порядок подтверждения данных рассмотрен выше.

Приказ Министерства по вопросам жилищно-коммунального хозяйства Украины от 14.04.2009 г. № 99 «Об утверждении Порядка подтверждения соблюдения условий перечисления в 2009 году субвенции из государственного бюджета местным бюджетам на погашение задолженности по разнице в тарифах». Зарегистрирован в Минюсте Украины 05.05.2009 г. № 403/16419. Вступает в силу с 16.05.2009 г.

Минфин приостановил действие лицензий игорных заведений до 7 июня



Минфин приостановил до 7 июня 2009 года действие всех лицензий на организацию деятельности по проведению азартных игр, выданных хозяйствующим субъектам с 12 апреля 2006 г. по 7 мая 2009 года включительно.

Ранее Премьер-министр Юлия Тимошенко инициировала приостановку на месяц действия лицензий всех игорных заведений в Украине.

Юлия Тимошенко заявила, что за месяц, на который приостанавливается действие лицензий игорных заведений, соответствующие ведомства и контролирующие органы должны провести комплексную проверку с целью обеспечения безопасного функционирования в будущем таких заведений. В частности, необходимо проверить способность электросетей обеспечивать безопасную работу игорных залов.

Правительство Украины пошло на эту меру после инцидента в Днепропетровске, где произошел пожар в зале игровых автоматов. Жертвами пожара стали десять человек, еще десять пострадали.

Приказ Минфина от 08.05.2009 г. № 650 «О приостановлении действия лицензий Министерства финансов Украины на проведение организации деятельности по проведению азартных игр».

Фонд соцстрахования от нетрудоспособности будет оплачивать детские путевки продолжительностью не менее 14 дней



В виде исключения в 2009 году правлениям отделений Фонда разрешено принимать решения относительно финансирования за счет средств Фонда оздоровления детей застрахованных лиц в детских заведениях оздоровления с длительностью оздоровительной смены не менее 14 дней.

Постановление Фонда социального страхования по временной

потере трудоспособности от 23.04.09 г. № 37 «Об отдельных вопросах по финансированию оздоровления детей застрахованных лиц в детских заведениях оздоровления за счет средств Фонда».

Недоввезенный товар подлежит ввозу по новой лицензии



Министерство экономики внесло изменения в Порядок лицензирования импорта в Украину, относительно которого применяются специальные меры согласно решениям Межведомственной комиссии по вопросам международной торговли, вступающие в силу 18 мая.

В соответствии с изменениями субъект ВЭД, не успевший в сроки, указанные в специальной лицензии, ввезти весь объем запланированного товара, сможет довезти его, получив в Минэкономики новую лицензию на остаток товара. Для ее получения необходимо будет предоставить справку таможенного органа с указанием фактического импорта этого товара и его остатка по конкретной специальной лицензии.

В соответствии с Законом «О применении специальных мер в отношении импорта в Украину» специальные меры могут быть применены по результатам расследования фактов увеличения импорта, что может причинить или причиняет ущерб национальным товаропроизводителям. Одной из таких мер является специальное лицензирование.

Приказ Минэкономики Украины от 22.04.2009 г. № 357 «О внесении изменений в Порядок лицензирования импорта в Украину, относительно которого применяются специальные меры согласно решениям Межведомственной комиссии по международной торговле». Зарегистрирован в Минюсте Украины 07.05.2009 г. № 416/16432. Вступит в силу через 10 дней после его государственной регистрации в Министерстве юстиции Украины, но не ранее его официального опубликования.

Новый Порядок оформления ГКС материалов об админправонарушениях



ГлавКРУ утвержден Порядок оформления органами государственной контрольно-ревизионной службы в Украине материалов об административных правонарушениях.

Порядком определены процедуры составления органами государственной контрольно-ревизионной службы (далее — ГКС) протоколов об административных правонарушениях по статьям 164², 164¹², 164¹⁴ и 166⁶ КУоАП, рассмотрения дел об административных правонарушениях органами ГКС, ведения делопроизводства по делам об административных правонарушениях, а также обеспечения надлежащего рассмотрения жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях.

Приказ ГлавКРУ от 12.03.2009 г. № 52 «Об утверждении Порядка оформления органами государственной контрольно-ревизионной службы в Украине материалов об административных правонарушениях». Зарегистрирован в Минюсте Украины 30.04.2009 г. № 388/16404. Вступит в силу в силу через 10 дней со дня его официального опубликования.

Электронная отчетность в Фонд соцстраха от несчастных случаев



Фонд соцстраха от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины утвердил Порядок подачи электронных отчетов в рабочие органы Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины.

Электронные отчеты подаются страхователями в сроки подачи,

установленные законодательством для соответствующих отчетов в бумажной форме. Электронные документы (электронный отчет, первая квитанция, вторая квитанция) передаются между субъектами электронной отчетности только с наложенной электронной цифровой подписью.

Электронные отчеты с обязательными реквизитами, в том числе из ЭЦП страхователя (его должностных лиц), сформированные и поданные в соответствии с этим Порядком, согласно законодательству Украины являются оригиналами и имеют юридическую силу.

Подача электронного отчета в соответствии с данным Порядком дает страхователю право не подавать соответствующие отчеты на бумажных носителях.

Постановление Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний от 26.02.2009 г. № 16 «Об утверждении Порядка представления электронных отчетов в рабочие органы Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины».

Обновлены тарифы услуг пожарников



В новой редакции изложены Тарифы на выполнение платных услуг, предоставляемых подразделениями Государственной пожарной охраны.

Так, проведение экспертизы причин возникновения пожара или состояния пожарной безопасности приборов, оборудования и продукции, осуществления пожарно-технических обследований объектов, подлежащих обязательному или добровольному страхованию от огневых рисков, проверка противопожарного состояния объектов при проведении массовых мероприятий и обеспечение их противопожарной защиты будут стоить 43,93 грн. за 1 час.

Стоимость определения температуры воспламенения твердых веществ и материалов за 1 образец будет составлять 946,06 грн., пожарной опасности игрушек — 947,58 грн., горючести аэрозольных упаковок — 1664,75 грн., воспламеняемости меха — 788,12 грн.

Приказ Министерства Украины по вопросам чрезвычайных ситуаций и по делам защиты населения от последствий Чернобыльской катастрофы, Минфина, Министерства экономики Украины от 06.04.2009 г. № 241/521/318 «О внесении изменений в Тарифы на выполнение платных услуг, предоставляемых подразделениями Государственной пожарной охраны МЧС Украины». Зарегистрирован в Минюсте Украины 08.05.2009 г. № 18/16434. Вступит в силу со дня его официального опубликования.

Предельный срок использования старых паковочных материалов продлен (ХИТ)



С целью недопущения производственных потерь Госпотребстандарт приказом от 29.10.2008 г. № 375 «О внесении дополнений в приказ Госпотребстандарту от 04.08.2008 № 267» разрешил субъектам хозяйствования до **1 мая 2009 года** использовать паковочные материалы и этикетки, выполненные без учета требований национального стандарта ДСТУ 4518:2008 «Продукты пищевые. Маркировка для потребителей. Общие правила», заказ которых осуществлен до 1 ноября 2008 г.

В связи с многочисленными обращениями предприятий и объединений производителей пищевой промышленности Госпотребстандарт внес изменения в вышеуказанный приказ, которыми перенес конечный срок использования указанных паковочных материалов до **1 января 2010 г.**

Приказ Государственного комитета по вопросам технического регулирования и потребительской политики от 24.04.2009 г. № 160 «О внесении изменений в приказ Госпотребстандарта от 29.10.2008 г. № 375».

НКРС ограничила операторов телекоммуникаций в праве указывать в договорах некоторые пункты (ХИТ)



НКРС определилась с Основными требованиями к договору о предоставлении телекоммуникационных услуг, указав пункты, которые провайдеры и другие субъекты телекоммуникационных услуг **не могут включать в договоры по оказанию услуг.**

НКРС определила для субъектов, предоставляющих телекоммуникационные услуги, основные требования к заключаемым ими договорам. В частности, субъекты, предоставляющие телекоммуникационные услуги, **не смогут** вносить в заключаемые с потребителями договоры пункты, предоставляющие возможность:

- передачи в собственность потребителю ограниченных телекоммуникационных ресурсов;
- взыскания с потребителя отдельной оплаты за работы и услуги, не являющиеся самостоятельными и предназначенные для обеспечения надлежащего качества;
- включения тарификации за набор номера, за получение сигнала вызова, тонового сигнала сбоя соединения;
- усложнения порядка предъявления претензий и жалоб.

Также субъекты, предоставляющие телекоммуникационные услуги, не смогут вносить в заключаемые с потребителями договоры условия, которые ставят потребителя и поставщика в неравные условия, ограничивают права потребителя в сравнении с правами, предоставленными потребителям законодательством. Кроме этого, документом четко определено содержание договора на предоставление телекоммуникационных услуг.

Решение Национальной комиссии по вопросам регулирования связи от 26.03.2009 г. № 1420 «Об утверждении Основных требований к договору о предоставлении телекоммуникационных услуг». Зарегистрировано в Минюсте Украины 12.05.2009 г. № 422/16438. Вступит в силу со дня его официального опубликования.

Перечень хмелеводческих орудий, подлежащих бюджетной компенсации, расширен



В соответствии с Порядком взимания сбора и использования средств на развитие виноградарства, садоводства и хмелеводства бюджетные средства, предусмотренные на развитие хмелеводства, направляются для компенсации субъектам хозяйствования расходов по приобретению, проведению ремонта, реконструкции специальных хмелеводческих орудий, механизмов и оборудования.

Перечень таких орудий утвержден приказом Минагрополитики от 16.08.2007 г. № 599 «Об утверждении перечня специальных хмелеводческих орудий, механизмов и оборудования, подлежащих компенсации за счет средств 1% сбора».

С целью надлежащего обеспечения сельскохозяйственных предприятий, занимающихся выращиванием хмеля, Минагрополитики дополнило указанный Перечень новой позицией — «хмелепосадочная машина».

Приказ Министерства аграрной политики от 20.03.2009 г. № 192 «О внесении изменений в перечень специальных хмелеводческих орудий, механизмов и оборудования, подлежащих компенсации за счет средств 1 % сбора».

Цены за аренду объектов торговли будут определяться как доля арендатора в расходах арендодателя



В условиях кризиса уровень платежеспособности многих предпринимателей снизился. Это привело к тому, что бизнес не в состоянии платить за пользование арендованными объектами коммерческой недвижимости

и договоры досрочно расторгаются. Минэкономики и Госкомпредпринимательства совместными усилиями разработали Порядок расчета цен на услуги и аренду торговых помещений (площадей) и их обслуживание в торговых объектах, на рынках по продаже продовольственных и непродовольственных товаров.

Проект призван создать благоприятные условия для развития предпринимательской деятельности и предупреждения несанкционированного роста стоимости услуг и арендной платы в условиях кризиса.

Документом определено, что размер арендной платы за торговые помещения в торговых объектах, на рынках за месяц определяется арендодателем исходя из размера годовой арендной платы за пользование этими объектами. В проекте предоставлены расчеты размера годовой арендной платы за торговые помещения (площади) и размера платы за услуги по предоставлению в аренду торгового-технологического и/или холодильного оборудования в торговых объектах, на рынках.

Установлено, что цены на услуги за обслуживание арендованных помещений определяются как долевое участие арендатора в расходах арендодателя по предоставлению этих услуг пропорционально размеру арендованных площадей с учетом наличия, количества, мощности, времени работы электроприборов, систем тепло- и водоснабжения, канализации и инженерного оборудования торговых объектов или по показателям приборов учета по предоставлению указанных услуг.

Порядок разработан по требованию Кабмина, который не так давно принял меры по стабилизации цен за предоставление услуг и аренду торговых помещений (площадей) в торговых объектах, на рынках по продаже продовольственных и непродовольственных товаров в условиях кризиса. Документом, в частности, правительство установило предельные цены на аренду торговых помещений. К полномочиям местных органов исполнительной власти Кабмин отнес установление этих цен, нормативов рентабельности в размере не выше 20% за предоставление в аренду торговых помещений (площадей), торгового-технологического и/или холодильного оборудования в торговых объектах, на рынках. Также этим постановлением был утвержден примерный договор аренды.



Налоговые разъяснения и письма

ГНАУ жаждет уплаты НДС при преобразовании предприятия (СУПЕРХИТ)



ГНАУ поведала о своей позиции относительно обложения НДС операций по реорганизации предприятия путем его преобразования.

Согласно ст. 33 Закона «О государственной регистрации юридических лиц и физических лиц - предпринимателей» в результате реорганизации юридическое лицо прекращается путем передачи всего своего имущества, прав и обязанностей другим юридическим лицам - правопреемникам. То есть осуществляется передача валовых активов от одного юридического лица к другому. Компенсацией при такой передаче является приобретение юридическим лицом, получившим активы, обязательств юридического лица, которое их передало.

Казалось бы, такая операция не облагается НДС. Ведь согласно пп. 3.2.8 Закона «О налоге на добавленную стоимость» (далее — Закон о НДС) операции по поставке за компенсацию совокупных валовых активов налогоплательщика другому налогоплательщику **не являются** объектом налогообложения.

Но в пп. 7.4.1 Закона о НДС установлено, что если в дальнейшем товары, на которые был получен налоговый кредит, начинают использоваться в операциях, которые не являются объектом налогообложения согласно ст. 3 Закона о НДС, то для целей налогообложения такие товары считаются проданными по обычной цене, но не ниже цены их приобретения.

Таким образом, налогоплательщик, активы которого в пределах реорганизации передаются другому плательщику или распределяются между несколькими из них, должен начислить налоговые обязательства на стоимость таких активов исходя из обычной цены, но не ниже цены приобретения.

Комментарий редакции. Если бы все так и было, как разъясняет ГНАУ, то в этом случае было бы бессмысленно включать в Закон о НДС нормы, которые нивелируют друг друга. А именно так из разъяснения ГНАУ получается, что пп. 3.2.8 предоставляет льготу по НДС, а пп. 7.4.1 по сути ее «забирает обратно». Плательщикам НДС очевидно, что здесь явно что-то не так и ГНАУ попыталась воспользоваться этим, чтобы на сомнительном разъяснении увеличить поступления в бюджет.

Ведь общеизвестно, что ликвидировать предприятие гораздо сложнее, нежели его реорганизовать. А в период финансового кризиса масса предприятий именно так и поступает (реорганизуется) и ГНАУ решила поднажиться, но у нее ничего не выйдет.

Об основных аргументах, которые можно будет противопоставить ГНАУ, мы напишем в июньском номере журнала «Современный бухгалтер».

Письмо ГНАУ от 16.03.2009 г. № 2647/6/16-1515 «Относительно обложения налогом на добавленную стоимость операций по реорганизации предприятия в результате его преобразования».

Кому из сельхозпроизводителей возместят НДС за последний налоговый период 2008 года (ХИТ)



ГНАУ очередной раз обратилась к вопросу применения спецрежима налогообложения, который установлен ст. 8¹ Закона Украины от 03.04.1997 № 168/97-ВР «О налоге на добавленную стоимость» (далее — Закон о НДС).

ГНАУ разъяснила вопрос применения специального режима налогообложения, который установлен ст. 8¹ Закона о НДС. Специальный режим налогообложения распространяется на поставку сельскохозяйственных товаров, изготовленных на собственных или арендованных производственных мощностях (включая продукты обработки (переработки) таких товаров), и не распространяется на поставку сельскохозяйственных товаров, изготовленных **на давальческих условиях** (включая продукты обработки (переработки) таких товаров).

Учитывая отмеченные нормы, у субъектов хозяйствования, которые до 1 января 2009 года использовали специальный режим налогообложения НДС, установленный пунктами 11.21 и 11.29 Закона о НДС, и на которых не распространяется специальный режим налогообложения, применяемый с 1 января 2009 года, сумма НДС, отраженная в строке 24 налоговой декларации (сокращенной) сельскохозяйственных предприятий и/или сельскохозяйственных товаропроизводителей (пп. 11.29 Закона о НДС) за последний налоговый период 2008 года, в налоговую декларацию, согласно которой осуществляются расчеты с бюджетом, **не переносится и из бюджета не возмещается.**

Законом Украины «О первоочередных мерах по предупреждению негативных последствий финансового кризиса и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины» изложена в новой редакции ст. 8¹ Закона о НДС, которой определен специальный режим налогообложения НДС деятельности в сфере сельского и лесного хозяйства и рыболовства.

Были исключены пп. 6.2.6, 11.21 и 11.29 данного Закона. Самой радикальной мерой стала отмена льготных ставок НДС при продаже продуктов растениеводства, животноводства, рыболовства и лесного хозяйства.

Поменялись также правила исчисления НДС, подлежащего возмещению за счет льготных сумм НДС. Согласно ст. 8¹ Закона о НДС, избрать специальный режим налогообложения может сельскохозяйственное предприятие, осуществляющее предпринимательскую деятельность в сфере сельского и лесного хозяйства и рыболовства.

Сельскохозяйственным считается предприятие, основной деятельностью которого является поставка выработанных (предоставленных) им сельскохозяйственных товаров (услуг) на собственных или арендованных производственных мощностях, в котором удельный вес стоимости сельскохозяйственных товаров (услуг) составляет не менее 75 % стоимости всех товаров (услуг), поставленных в течение предыдущих 12 последовательных отчетных налоговых периодов.

Сельскохозяйственными считаются товары, указанные в группах 1 – 24 УКТВЭД, если такие товары выращиваются, откармливаются, вылавливаются или собираются (заготавливаются) непосредственно плательщиком налога — субъектом специального режима налогообложения (кроме приобретения таких товаров у других лиц), а также продукты обработки (переработки) таких товаров, которые поставляются указанным плательщиком налога — их производителем.

Письмо ГНАУ от 30.04.2009 г. № 9193/7/16-1517 «Относительно применения специального режима налогообложения, установленного статьей 8¹ Закона Украины «О налоге на добавленную стоимость»».

Экспертная цена имеет преимущество над биржевой (ХИТ)



ГНАУ разъяснила, как происходит определение обычной цены товара в том случае, если он имеет одновременно две оценки: указанную в биржевом соглашении и экспертную оценку.

В таком случае базой для определения объекта налогообложения является обычная цена такого товара, определенная экспертом в соответствии с Законом Украины «Об оценке имущества, имущественных прав и профессиональной оценочной деятельности в Украине».

Расчет обычной цены необходим, например, для определения суммы скидки с цены товара, которая превышает обычную. Эта сумма, как и стоимость бесплатно полученных товаров, включается в состав месячного налогооблагаемого дохода согласно пп. 4.2.9 п. 4.2 ст. 4 Закона «О налоге с доходов физических лиц».

Письмо ГНАУ от 17.04.2009 г. № 1729/Б/17-0714|8201/7/17-0717 «Относительно определения объекта налогообложения автомобиля».

Разъяснен порядок обеспечения надлежащей доказательной базы при решении дел о возмещении из бюджета сумм НДС



По результатам анализа состояния претензионно-исковой работы и с целью решения дел о возмещении из бюджета сумм НДС и признания недействительными налоговых уведомлений-решений относительно уменьшения заявленных к возмещению сумм НДС в интересах органов ГНС Украины, Юридический департамент ГНАУ обратил внимание на обеспечение надлежащей доказательной базы.

Так, ВСУ в постановлении от 13.01.2009 г. по делу № 21-1578 отмечено об ошибочности выводов судов о том, что истец не подтверждает свое право на налоговый кредит в связи с признанием судом недействительными учредительных документов одних контрагентов истца, выдавших налоговые накладные, и фактическую неуплату налога в бюджет другими его контрагентами.

Признание недействительными учредительных документов юридического лица и последующее аннулирование свидетельства плательщика НДС сами по себе не приводят к недействительности всех соглашений, заключенных с момента государственной регистрации такого лица до момента исключения его из государственного реестра, и не лишают правового значения выданных по этим хозяйственным операциям налоговых накладных.

Письмо ГНАУ от 10.03.2009 г. № 10-3018/740 «Относительно обеспечения надлежащей доказательной базы при решении дел о возмещении из бюджета сумм НДС и признании недействительными налоговых уведомлений-решений относительно уменьшения заявленных к возмещению сумм НДС в пользу органов ГНС Украины».

О включении в состав валовых расходов процентов по привлеченным для приобретения основных фондов



ГНАУ в очередной раз разъяснила, что если учетная политика предприятия предусматривает капитализацию финансовых расходов, связанных с созданием (ремонтом) основных фондов, то выплата процентов по долговым обязательствам, которые фактически осуществлены на дату создания таких основных фондов, включается в их балансовую стоимость.

Хотя ГНАУ не отрицает, что в соответствии с пп. 5.5.1 п. 5.5 ст. 5 Закона о налогообложении прибыли в состав валовых расходов относятся любые расходы, связанные с выплатой или начислением процентов по долговым обязательствам (в том числе по любым кредитам, депозитам) в течение отчетного периода, если такие выплаты или начисления осуществляются в связи с ведением хозяйственной деятельности плательщика налога.

Но при этом утверждает, что если плательщик налога получает кредит с целью приобретения, изготовления, реконструкции, модернизации, ремонта и другого улучшения основных фондов, которые подлежат амортизации согласно ст. 8 Закона о налогообложении прибыли, то имеют место **две отдельные** хозяйственные операции, а именно:

- первая — получение кредита;
- а вторая — приобретение или ремонт основных фондов за счет привлеченных средств.

Выплата (начисление) процентов по кредитам связана непосредственно с привлечением кредитных средств и **не имеет** отношения к операции по приобретению, ремонту основных фондов.

Комментарий редакции. В Законе о налогообложении прибыли нет никаких ссылок на порядок капитализации процентов по заемным средствам в соответствии с бухгалтерским учетом. Следовательно, в налоговом учете проценты по кредитам относятся в общем порядке. Поэтому как бы ГНАУ не делила операции по получению кредитов, но ключевое значение при отнесении процентов по кредитам имеет целевое использование кредита, естественно, связанное с хозяйственной деятельностью.

Налоговое ведомство уже не первый раз преднамеренно путает бухгалтерский учет с налоговым. Капитализация расходов по необоротным активам — это чисто бухгалтерские премудрости и к налоговому учету они не имеют ни малейшего отношения. Странно, что налоговое ведомство таким некорректным образом пытается сэкономить на валовых расходах и незаконно увеличить базу для исчисления налога на прибыль. Это уже не первый случай, когда ГНАУ пытается правила бухгалтерского учета применить в выгодном для себя свете для целей налогового учета (см. письмо ГНАУ от 17.09.2008 г. № 18813/7/15-0217, где учет лицензий ГНАУ также предлагала учитывать по правилам бухгалтерского учета).

Аналогичный вывод ГНАУ содержится в письме от 10.11.2008 г. № 22025/7/15-0217 «О предоставлении разъяснения [об отнесении в состав валовых расходов процентов по привлеченным кредитным средствам на приобретение основных фондов]». О нем мы писали в выпуске новостей № 44 за 2008 год.

Письмо ГНАУ от 10.11.2008 г. № 23025/7/15-0217 «О предоставлении разъяснения [об отнесении в состав валовых расходов процентов по привлеченным кредитным средствам на приобретение основных фондов]».

ГНАУ разъяснила отдельные вопросы, связанные с вступлением в силу Закона об акционерных обществах (ХИТ)



У зв'язку з набранням чинності з 29 квітня 2009 р. Законом України від 17.09.2008 р. № 514-VI "Про акціонерні товариства" (далі - Закон № 514-VI) Управління реєстрації та обліку платників податків звертає увагу на таке.

Згідно із статтею 5 Закону № 514-VI акціонерні товариства за типом поділяються на публічні акціонерні товариства та приватні акціонерні товариства.

Зміна типу товариства з приватного на публічне або з публічного на приватне не є його перетворенням згідно з частиною другою статті 5 Закону N 514-VI.

Відповідно до частини четвертої статті 3 Закону № 514-VI повне найменування акціонерного товариства українською мовою повинне містити назву його типу (публічне чи приватне) і організаційно-правової форми (акціонерне товариство). Отже, зміна типу товариства

не передбачає створення нових організаційно-правових форм. Так, для всіх приватних та публічних акціонерних товариств при вчиненні реєстраційних дій слід використовувати код 230 «Акціонерне товариство» чинної Класифікації організаційно-правових форм господарювання (КОПФГ).

З огляду на викладене Державний комітет статистики України підготував проект Зміни № 3 до національного класифікатора ДК 002:2004 «Класифікація організаційно-правових форм господарювання», якою передбачено внесення визначень організаційно-правових форм господарювання відповідно до Закону № 514-VI.

Проектом Зміни до КОПФГ вноситься позначка та відповідна примітка щодо того, що чинним законодавством не передбачається створення та державна реєстрація нових організацій з організаційно-правовими формами для відкритих акціонерних товариств (п. 3.2.1.1 КОПФГ) та закритих акціонерних товариств (п. 3.2.1.2 КОПФГ), відповідно код за КОПФГ - **231** та **232**. Для всіх **приватних** та **публічних** акціонерних товариств при вчиненні реєстраційних дій слід використовувати **код 230** «Акціонерне товариство» чинної Класифікації організаційно-правових форм господарювання (КОПФГ).

Зміна № 3 до КОПФГ призначена для використання органами державного управління та іншими користувачами для обліку, збирання й оброблення статистичної та адміністративної інформації щодо державної реєстрації, аналізу та узагальнення результатів економічної діяльності суб'єктів господарської діяльності, ведення державних реєстрів: Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ), Єдиного державного реєстру юридичних та фізичних осіб - підприємців, Реєстру корпоративних прав держави тощо.

Виходячи з викладеного, звертаємо увагу на необхідність врахування змін до національного класифікатора ДК 002:2004 «Класифікація організаційно-правових форм господарювання» при формуванні аналітичних матеріалів, в яких використовуються коди організаційно-правових форм.

Письмо ГНАУ от 01.04.2009 г. № 308/29-2218 «Относительно изменений к национальному классификатору ДК 002:2004 «Классификация организационно-правовых форм хозяйствования»».

О грифе «Утверждено» декларации по НДС



ГНАУ разъяснила вопрос о грифе «Утверждено» № в декларациях по НДС.

Пунктом 1 Приказа ГНАУ от 28.04.2009 г. № 221 «О внесении изменений в налоговую отчетность по налогу на добавленную стоимость» (далее — Приказ № 221) внесены изменения в форму налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость, утвержденную приказом ГНА Украины от 30.05.97 № 166 (в редакции приказа ГНА Украины от 17.03.2008 № 159), **без** изложения этой формы в новой редакции, то **гриф «Утверждено»** этой формы должен иметь ссылку на ее утверждение приказом ГНА Украины от 30.05.97 № 166 (в редакции приказа ГНА Украины от 17.03.2008 № 159);

Пунктом 2 Приказа № 221 внесены изменения в форму налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость (сокращенной), утвержденную приказом ГНА Украины от 23.10.98 № 499 (в редакции приказа ГНА Украины от 21.01.2009 № 8), **без** изложения этой формы в новой редакции, то **гриф «Утверждено»** этой формы должен иметь ссылку на ее утверждение приказом ГНА Украины от 23.10.98 № 499 (в редакции приказа ГНА Украины от 21.01.2009 г. № 8);

Пунктом 3 Приказа № 221 для плательщиков налога — перерабатывающих предприятий, которые согласно пункту 11.21 статьи 11 Закона Украины «О налоге на добавленную стоимость» суммы налога на добавленную стоимость, которые должны уплачиваться в бюджет за реализованные ими молоко и молочную продукцию, мясо и мясопродукты, в полном объеме направляют исключительно для выплаты дотаций сельскохозяйственным товаропроизводителям за проданные ими перерабатывающим предприятиям молоко и мясо в живом весе, утверждена новая форма налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость (перерабатывающего

предприятия), то **гриф «Утверждено»** этой формы должен иметь ссылку только на ее утверждение приказом ГНА Украины от 28.04.2009 г. № 221.

По информации ГНАУ.

Фонд госимущества разъяснил, как применять временно сниженные арендные ставки



Фонд государственного имущества проинструктировал о порядке расчета временно сниженной платы за аренду недвижимого государственного имущества.

Для договоров аренды, заключенных без проведения конкурса, расчетная арендная плата за текущий месяц, определенная согласно Методике расчета и порядка использования платы за аренду

государственного имущества, корректируется на 0,45. Формула пересчета на новую ставку выглядит так:

$$Ox \text{ скор} = Ox : Cx \cdot Cx \text{ скор} = Ox : Cx \cdot (Cx \cdot 0,45) = 0,45 Ox$$

Ox скор — скорректированная арендная плата за текущий месяц;

Ox — арендная плата за текущий месяц, рассчитанная согласно Методике;

Cx скор — скорректированная арендная плата;

Cx — арендная плата согласно приложению 2 Методики.

Для договоров аренды, заключенных по результатам конкурса, уменьшение ставки осуществляется в ином порядке. Установленную договором арендную плату делят на две части: сумму, отвечающую соответствующему расчету по Методике, и сумму, добавленную по результатам конкурса. Первая часть с учетом уровня инфляции корректируется согласно приведенной выше формуле на 0,45. Вторая - прибавляется без корректировки, но с учетом уровня инфляции.

Временное снижение ставок на государственную недвижимость введено постановлением Кабмина от 25.03.2009 № 316. Срок действия сниженных ставок — до 1 января 2010 года. Поскольку постановление № 316 вступило в силу 14 апреля, то сниженные арендные ставки применяются при расчете арендной платы за май - декабрь 2009 года.

Письмо Фонда государственного имущества от 22.04.2009 г. № 10-16-5581 «О порядке применения временного снижения ставок за аренду государственного имущества при расчете арендной платы».

Минтруда предоставил разъяснение относительно отпуска без сохранения заработной платы и сокращения численности или штата работников (ХИТ)



Законом «Об отпусках» предусмотрено предоставление двух видов отпусков без сохранения заработной платы: отпусков, предоставляемых работникам в силу субъективного права, принадлежащего им по закону, то есть в обязательном порядке, и отпусков, предоставляемых по согласованию сторон (работодателя и работника).

В случаях, предусмотренных статьей 25 Закона «Об отпусках», работнику по его желанию предоставляется в обязательном порядке отпуск без сохранения заработной платы.

Статьей 26 Закона «Об отпусках» определен отпуск без сохранения заработной платы по согласию сторон. По семейным обстоятельствам и по другим причинам работнику может предоставляться отпуск без сохранения заработной платы на срок, определенный соглашением между работником и собственником или уполномоченным им органом, но **не больше 15 календарных дней в год**.

Из приведенной нормы можно сделать вывод, что для получения такого отпуска одного

желания работника мало, обязательным условием тут является совместное соглашение сторон. Работник в заявлении на имя работодателя о предоставлении указанного отпуска должен указать семейные обстоятельства или другие причины, приведшие к необходимости в таком отпуске.

Перечень этих причин законодательством **не установлен**, поскольку важность их зависит от конкретных обстоятельств, которые могут сложиться в жизни того или иного работника. Поэтому решение предоставлять или не предоставлять работнику по той или иной причине указанный отпуск относится исключительно к компетенции работодателя.

Важными гарантиями при предоставлении отпусков без сохранения заработной платы, установленных статьями 25 и 26 Закона Украины «Об отпусках», является то, что на время их предоставления за работником **сохраняется его место работы (должность)**, а время пребывания в таких отпусках засчитывается в стаж работы, дающий право на ежегодный основной отпуск. Предоставление работнику отпуска без сохранения заработной платы оформляется приказом (распоряжением) работодателя с указанием основания такого отпуска и его продолжительности.

Что касается предоставления работникам отпуска без сохранения заработной платы или с частичным ее сохранением в случае простоя предприятия, учреждения, организации по не зависящим от работника причинам, то законодательного основания для его предоставления нет, поскольку Законом Украины от 2 ноября 2000 года № 2073-III «О внесении изменений в Закон Украины «Об отпусках» часть вторая статьи 26 Закона Украины «Об отпусках», которой предусматривалась возможность предоставления такого отпуска в порядке, определенном в коллективном договоре, **исключена**.

Кроме того, стоит отметить, что на период до 01.01.2010 г. Заключительными положениями Закона Украины от 25.12.2008 г. № 799-VI «О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно уменьшения влияния мирового финансового кризиса на сферу занятости населения» введены в действие статьи 24 «Условия предоставления пособия по частичной безработице», 25 «Право на пособие по частичной безработице» и части вторая - пятая статьи 26 «Размер и продолжительность выплаты пособия по частичной безработице» Закона Украины «Об общеобязательном государственном социальном страховании на случай безработицы».

Порядок финансирования выплат по частичной безработице и предоставления пособия по частичной безработице утвержден приказом Министерства труда и социальной политики Украины от 07.02.2009 г. № 45 (далее — Порядок).

При этом частичная безработица — это вынужденное частичное сокращение нормальной или установленной законодательством Украины продолжительности рабочего времени, перерыв в получении заработка или сокращение его размера из-за временного приостановления производства без прекращения трудовых отношений по причинам экономического, технологического, структурного характера (пункт 1.1 Порядка). Денежные средства для выплаты пособия по частичной безработице предприятия выделяются районными, горрайонными и районными в городах центрами занятости.

Относительно сокращения численности или штата работников. Пункт первый части первой статьи 40 Кодекса законов о труде Украины (далее - КЗоТ) предусматривает возможность расторжения трудового договора по инициативе собственника или уполномоченного им органа в случае изменений в организации производства и труда. При этом под изменениями в организации производства и труда, в частности, имеется в виду сокращение численности или штата работников.

Право собственника или уполномоченного им органа определять численность работников и штатное расписание нормативно закреплено в отношении предприятий и их объединений в части третьей статьи 64 Хозяйственного кодекса Украины.

В то же время для проведения увольнения работников на основании пункта первого части первой статьи 40 КЗоТ собственник или уполномоченный им орган должен соблюдать определенную законодательством соответствующую процедуру.

В частности, увольнение в связи с сокращением численности или штата работников допускается, если невозможно перевести работника с его согласия на другую работу (часть вторая статьи 40 КЗоТ).

В соответствии со статьей 492 КЗоТ о последующем высвобождении работников персонально предупреждают не позднее чем за два месяца.

Одновременно с предупреждением об увольнении в связи с изменениями в организации производства и труда собственник или уполномоченный им орган предлагает работнику другую работу (то есть все вакантные должности, имеющиеся в штатном расписании, на занятие которых может претендовать данный работник) на том же предприятии, в учреждении, организации; информирует государственную службу занятости о последующем высвобождении работников с указанием их профессии, специальности, квалификации и размера оплаты труда.

В соответствии со статьей 42 КЗоТ при сокращении численности или штата работников в связи с изменениями в организации производства и труда учитывается преимущественное право на оставление на работе для определенных законодательством категорий работников.

Кроме того, согласно статье 43 КЗоТ на увольнение работников, в том числе по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части первой статьи 40 КЗоТ, необходимо также получить согласие соответствующего профсоюзного органа.

В соответствии со статьей 44 КЗоТ при увольнении на основании пункта 1 статьи 40 КЗоТ работнику выплачивается выходное пособие в размере не менее среднего месячного заработка.

Письмо Минтруда от 18.03.2009 г. № 2961/0/14-09/06 «Относительно отпуска без сохранения заработной платы».

Минфин признал электронный авиабилет (его копию) первичным документом



На запрос относительно признания электронного авиационного билета первичным документом Министерство финансов Украины сообщило, что согласно Закону Украины «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности в Украине» основанием для отражения в регистрах бухгалтерского учета хозяйственных операций являются первичные документы, которые фиксируют факты осуществления хозяйственных операций и должны иметь определенные Законом обязательные реквизиты.

В случае составления первичных документов на машинных носителях информации предприятие обязано за свой счет изготовить **их копии на бумажных носителях** по требованию других участников хозяйственных операций, а также правоохранительных органов и соответствующих органов в пределах их полномочий, предусмотренных законами.

В соответствии с Положением о документальном обеспечении записей в бухгалтерском учете, утвержденным приказом Министерства финансов Украины от 24.05.1995 № 88, по согласованию с Министерством статистики Украины и Министерством внутренних дел Украины, первичные документы составляются на бланках типовых форм, утвержденных Министерством статистики Украины, а также на бланках специализированных форм, утвержденных министерствами и ведомствами Украины.

В случае оформления электронного авиабилета для отражения в регистрах бухгалтерского учета операции по использованию авиауслуг первичным документом будет **копия электронного авиабилета**. Уплата средств за приобретение электронного авиабилета отражается в бухгалтерском учете на основании платежных документов (кассовый чек, квитанция к приходному кассовому ордеру, банковские платежные документы и т.п.).

Письмо Минфина Украины от 23.04.2009 г. № 31-34000-10-9/11608 «Относительно признания электронного авиационного билета первичным документом».

Некоторые вопросы, посвященные командировочным расходам, разъяснил Минфин



Рассмотрев письмо <...> относительно возмещения расходов на командировку и по поставленным в нем вопросам Министерство финансов сообщило, что включение в состав расходов на командировку расходов на оплату услуг пользования **кабельным телевидением** действующим законодательством по вопросам служебных командировок **не предусмотрено**, поэтому для их возмещения командированному работнику оснований не усматривается.

Также в соответствии с нормами действующего законодательства по вопросам служебных командировок работникам возмещаются расходы на оплату стоимости проживания в гостиницах (мотелях), наем других жилых помещений, а также **включенные** в счета за проживание **расходы на питание**.

Письмо Минфина от 01.04.2009 г. № 31-18030-07-21/9141 «О служебных командировках».

Возможности обжалования решений третейских судов значительно расширились



После внесения изменений в законодательство о третейском судопроизводстве (*Законом Украины от 05.03.2009 г. № 1076-VI «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно деятельности третейских судов и исполнения решений третейских судов»*) возможности обжалования решений третейских судов значительно расширились, а реальное значение этих решений снизилось. Теперь же соответствующими рекомендациями поделился ВХСУ.

ВХСУ, в частности, подчеркивает, что больше нет оснований отказывать в приеме заявлений об отмене третейского решения, если они поданы лицами, которые не являлись сторонами в деле, то есть заявлений, поданных третьими лицами и лицами, не участвовавшими в деле.

После внесения изменений в *ст. 51 Закона Украины «О третейских судах»* ВХСУ изменил и свои рекомендации от 11.04.2005 г. № 04-5/639, обязав суды принимать заявления от таких лиц. Более того, он отметил, что подача заявления лицами, не участвовавшими в деле, если третейский суд решил вопрос о их правах и обязанностях, является основанием для отмены судебного решения или для отказа в удовлетворении заявления о выдаче исполнительного документа.

Правда, при этом ВХСУ забыл изменить норму своих рекомендаций, касающуюся оснований для вынесения хозяйственным судом определения об отказе в приеме заявления.

Среди оснований для отказа, как и ранее, значится подача заявления лицом, не являющимся стороной в деле. Вряд ли эта оплошность способна привести к катастрофическим последствиям, однако обратить на нее внимание на всякий случай стоит.

А вот пропуск срока, установленного для подачи заявления об отмене третейского решения, в любом случае может стать основанием для отказа в его приеме. Для истцов, ответчиков и третьих лиц этот срок составляет **три месяца** со дня принятия решения третейским судом. А для лиц, не участвовавших в деле — три месяца с даты, когда им стало известно или должно было стать известно о принятии такого решения.

Также ВХСУ изменил подход к мерам реагирования на невыполнение третейскими судами определений хозяйственных судов (например, об истребовании дела, решение по которому обжалуется), а также на другие нарушения законности и недостатки в деятельности третейских судов.

Теперь отдельные определения хозяйственного суда относительно этих нарушений должны

направляться не только в Третейскую палату Украины, но и учредителям третейских судов, дабы те видели недостатки своих «детей».

Кроме расширения возможностей по обжалованию, решения третейских судов еще и потеряли свое преюдициальное значение, что также подтвердил ВХСУ. Теперь установленные третейским судом обстоятельства подлежат обязательному доказыванию при рассмотрении других дел, в которых участвуют те самые лица, что и в третейском судопроизводстве.

Рекомендация Высшего хозяйственного суда Украины от 30.04.2009 г. № 04-06/57 «О внесении изменений и дополнений в некоторые разъяснения президиума Высшего арбитражного суда Украины и разъяснения и рекомендации президиума Высшего хозяйственного суда Украины».

Услуги по аренде недвижимого имущества: конкурс или тендер?



Напомним, что ст. 73 Закона Украины «О Государственном бюджете на 2009 год» от 26.12.2008 г. № 835-VI передача в аренду государственного и коммунального имущества осуществляется исключительно на конкурсных началах.

В то же время согласно Положению о закупке товаров, работ и услуг за государственные средства, утвержденному постановлением КМУ от 17.10.2008 г. № 921 (в редакции постановления КМУ от 19.11.2008 г. № 1017) (далее — Положение), закупка услуг по аренде (найму) недвижимого имущества должна осуществляться на тендерной основе, если стоимость такой закупки превышает 100 тыс. грн.

В связи с этим у распорядителей бюджетных средств при передаче в аренду государственного и коммунального имущества возникает вопрос о том, каким нормативным документом надо руководствоваться.

Минэкономики разъяснило, что в случае если предприятия, учреждения, организации соответствуют определению «заказчик» в понимании Положения и не принимают участие в конкурсе, то передача в аренду такого имущества осуществляется с применением тендерных процедур.

И только в случае если передача распорядителями государственных средств в аренду государственного и коммунального имущества осуществляется на конкурсных условиях, то тогда не нужно проводить тендерные торги по закупке услуг аренды коммунального и государственного имущества.

Письмо Министерства экономики Украины от 05.05.2009 г. № 3303-27/367 «Относительно закупки распорядителями государственных средств услуг по аренде недвижимого имущества».

НКРЭ подчеркнула, что ее решения о наложении штрафа можно обжаловать в суде



НКРЭ обратила внимание юристов - потребителей электроэнергии на то, что они могут обжаловать в суде любое решение Комиссии о наложении штрафа.

Как разъяснила НКРЭ в своем письме, в случае обнаружения поставщиком электроэнергии правонарушения со стороны юрлица - потребителя электроэнергии он должен составить акт такого правонарушения и определить объем недополученной энергии и сумму убытков, причиненную противоправными действиями потребителя. Решение об определении суммы принимает НКРЭ, учитывая объем неучтенной потребителем электроэнергии, определенный предприятием-поставщиком. Однако решение Комиссии не является окончательным и может быть обжаловано в суде на основании ст. 1 ХПК Украины.

Согласно пунктам 6-7 Порядка определения размера и возмещения убытков, нанесенных

энергопоставщику в результате кражи электрической энергии, размер причиненных убытков рассчитывается поставщиком электроэнергии исходя из сведений, занесенных в акт о правонарушении. Далее поставщик должен предоставить потребителю-правонарушителю счет для оплаты убытков. На уплату счета правонарушителю (если он согласен с заявленной суммой) законодательство предоставляет срок 30 дней.

Письмо Национальной комиссии регулирования электроэнергетики от 02.04.2009 г. № 2156/11/17-09 «Относительно предоставления разъяснений [относительно определения размера и порядка возмещения убытков, нанесенных вследствие хищения электрической энергии]».

Трудности срокоопределения



ВАСУ опять пришлось напомнить о возможностях почты и уважительности причин пропуска срока на обжалование судебных решений. И снова появился повод поговорить о процессуальных сроках на кассационное обжалование в административном судопроизводстве: ВАСУ в очередной раз дополнил свое информационное письмо, еще тремя постановлениями ВСУ — примерами корректной правовой позиции судей.

Всему свое время. В одном из «эталонных» постановлений Верховному Суду пришлось напомнить, что процессуальные действия по обжалованию решения суда в админделе в кассационном порядке должны соответствовать законодательству, действующему **на момент их совершения**, а не на момент рассмотрения жалобы судом. Соответственно их должны оценивать и судьи ВАСУ.

Так, если жалобщик в конце октября 2005 года подал кассационную жалобу в ВАСУ в сроки, установленные Хозяйственным процессуальным кодексом, ему нельзя отказывать в ее рассмотрении, аргументируя нарушениями правил Кодекса административного судопроизводства, поскольку соответствующая норма (об обжаловании по правилам КАСа) появилась в КАСе только 1 ноября 2005 года.

И снова на повестке дня почта. Просто диву даешься, как судьи до сих пор совершают ошибки, отказывая в рассмотрении кассационной жалобы, отправленной в последний день установленного срока по почте, считая днем ее предоставления дату регистрации в суде. Жалоба, предоставленная в почтовое отделение для отправления в ВАСУ в последний день процессуального срока **до окончания рабочего дня отделения, считается поданной вовремя.**

Для подтверждения подачи кассационной жалобы в установленный срок можно использовать: оригинал почтового конверта, копию почтовой квитанции, оттиск штемпеля почтового отделения на конверте, штемпель на обратной стороне почтовой квитанции, фискальный чек.

Достаточно лишь присутствия? Возобновление пропущенного срока не должно быть безосновательным, однако судьи обязаны уделять должное внимание проверке уважительности причин его пропуска, дабы не отказывать безосновательно. Уважительной причиной в третьем постановлении была набившая оскомину несвоевременность предоставления судом полного текста постановления.

Судьи, несмотря на неоднократность исправления этой ошибки, все еще склонны считать, что коль сторона присутствовала в судебном заседании и слышала (вероятно) текст вступительной и резолютивной части решения, она считается ознакомленной с ним и способной подать на него жалобу, не дожидаясь полного текста документа. Последний, к слову, часто приходит по прошествии времени на его обжалование.

На сей раз ВСУ прямо назвал причину несостоятельности такой позиции: *«відповідач міг визначити підстави такого оскарження тільки після ознайомлення з повним текстом ухвали»*. Кроме того, ВСУ уличил апелляционный суд в нарушении сроков предоставления стороне постановления в полном объеме, что и послужило причиной пропуска срока на его обжалование.

Посему остается неизменным правило: течение месячного срока на кассационное обжалование решения апелляционной инстанции начинается со дня составления постановления в

полном объеме, которое должно быть отослано сторонам не позднее следующего же дня.

Однако в случае получения стороной (по каким-либо независящим от нее причинам) постановления не вовремя, кассационная инстанция обязана удовлетворить ходатайство кассатора о возобновлении пропущенного срока на обжалование опоздавшего решения. Таким образом, месячный срок будет исчисляться с момента получения им решения в полном объеме (то есть с момента возникновения реальной возможности его обжаловать).

**Письмо Высшего административного суда от 28.04.2009 г. № 592/13/13-09
«Относительно определения процессуальных сроков на кассационное обжалование».**

ВАСУ продолжает рассказывать об особенностях, связанных с возмещением НДС



ВАСУ разослал пятое по счету письмо, касающееся применения норм законодательства при решении дел о возмещении НДС. На этот раз внимание судов было обращено на особенности правильного применения норм материального и процессуального права при применении санкций за несвоевременное возмещение НДС в условиях динамически меняющегося налогового законодательства.

ВАСУ довел до ведома апелляционных административных судов два постановления Верховного Суда Украины (от 14.10.2008 № 08/289 и № 08/290), которыми были отменены решения кассационного суда в ходе их пересмотра по исключительным обстоятельствам.

Рассматриваемые спорные ситуации имели место в 2005 году, когда Закон Украины «О налоге на добавленную стоимость» (далее — Закон № 168/97-ВР) предусматривал (пп. 7.7.3) возмещение налогоплательщику из государственного бюджета «переплаченной» суммы НДС в течение следующего после подачи декларации месяца.

Не возмещенные налогоплательщику в течение этого срока суммы признавались бюджетной задолженностью. На эту сумму начислялось 120 % от учетной ставки НБУ, установленной на момент возникновения задолженности и на протяжении срока ее действия, включая день погашения. Налогоплательщик мог в любой момент после возникновения задолженности обратиться в суд с иском о взыскании бюджетных средств и привлечении к ответственности должностных лиц, виновных в несвоевременном возмещении чрезмерно уплаченных налогов.

Согласно данной норме субъект хозяйствования и определил свои исковые требования, в том числе по выплате процентов за несвоевременное возмещение НДС. С ними он обратился в суд в августе 2005 года. После подачи иска государство погасило задолженность, однако спорным остался вопрос определения **размера пени**.

Дело в том, что несколько ранее (1 июня 2005 года) вступили в силу изменения (Закон № 2505-IV), согласно которым налогоплательщику была дана возможность самостоятельно принимать решение о зачислении полной суммы бюджетного возмещения в уменьшение налоговых обязательств по НДС следующих налоговых периодов. Такое решение должно было отражаться в налоговой декларации, которую налогоплательщик подает по результатам отчетного периода, в котором возникло право на представление заявления о получении бюджетного возмещения.

Кроме этого, появился пп. 7.7.8, который устанавливал, что на сумму бюджетной задолженности начисляется пеня на уровне ставки, размер которой определяется согласно пп. 16.4.1 Закона «О порядке погашения обязательств плательщиков налогов перед бюджетами и государственными целевыми фондами».

Такая пеня самостоятельно рассчитывается и уплачивается органом госказначейства вместе с уплатой налогоплательщику суммы бюджетного возмещения. Но этот пункт вступал в силу лишь с 1 января 2006 года. А до этой даты должна была применяться процедура согласования суммы и предоставления бюджетного возмещения, действовавшая до вступления в силу Закона № 2505-IV.

Однако уже 7 июля 2005 года Законом № 2771-IV редакция пп. 7.7.8 была изменена, в результате чего эта норма вообще перестала регулировать спорные отношения.

Ввиду сложности регулирования отношений, связанных с уплатой налогов (так, в 2005 году Закон № 168/97-ВР менялся одиннадцать раз), здесь более, чем в иных отраслях, возможны судебные ошибки. Если вы уверены в своей правоте, то даже после «отрицательного» решения ВАСУ стоит поискать решения судов кассационной инстанции, которые подтверждали бы именно вашу позицию. Неодинаковое применение одной и той же нормы, имевшее место в разных делах, но в подобных правовых ситуациях (преимущественно это касается норм материального права), согласно ст. 237 КАСУ является основанием для пересмотра судебного решения Верховным Судом по исключительным обстоятельствам.

Ошибкой суда кассационной инстанции, послужившей впоследствии основанием для отмены его решений, стала позиция о том, что право налогоплательщика на взыскание бюджетной задолженности с начислением процентов более не было предусмотрено Законом № 168/97-ВР в новой редакции. ВСУ отметил, что данное обстоятельство отнюдь не свидетельствует о том, что с принятием Закона № 2771-IV была отменена ответственность за вред, причиненный противоправными решениями, действиями или бездействием субъекта властных полномочий.

Производство по исключительным обстоятельствам, хотя и не является второй кассацией, однако ввиду запутанности и «гипердинамичности» налогового законодательства (что неизбежно влечет за собой судебные ошибки), дает второй шанс добиться справедливости в суде.

Письмо Высшего административного суда Украины от 07.05.2009 г. № 681/13/13-09 «Относительно возмещения налога на добавленную стоимость».



События, факты экономики и политики

Малый бизнес бьет в набат: Кабмин уничтожает упрощенцев



Представители малого бизнеса намерены 21 мая начать предупредительную Всеукраинскую акцию протеста, в ходе которой предъявить свои требования к власти в связи с уничтожением в Украине упрощенной системы налогообложения.

Об этом будет объявлено на пресс-конференции «Уничтожение упрощенной системы налогообложения - государственная политика или признак непрофессионализма правительства?», которая состоится в Киеве.

В качестве участников мероприятия заявлены глава Винницкого городского объединения предпринимателей "Центр" Алла Алексенцева, глава профкома "Черниговского профсоюза предпринимателей" Елена Варнакова, глава "Союза предпринимателей Лубенских рынков" Надежда Рева, глава ГО "Союз предпринимателей Николаевской и Херсонской областей" Елена Прудникова, глава организации работодателей "Хмельнитчина" Надежда Погосян.

Напомним, ранее Кабинет Министров отменил постановление, по которому плательщики единого налога не могли быть плательщиками НДС. *«Не до 1 апреля (приостановлено), а просто остановили... Отменили»*, — пояснила в этой связи глава Госкомпредпринимательства Александра Кужель. В то же время, подчеркнула она, для плательщиков единого налога **будет введен учет движения товарных средств.**

В свою очередь, Кабинет Министров планирует принять распоряжение, которое не допустит дополнительных проверок плательщиков единого налога в связи с дополнительными отчислениями в Пенсионный фонд.

Постановление Кабинета Министров Украины № 366 (ред. — «Об уплате взносов на

общеобязательное государственное пенсионное страхование физическими лицами - субъектами предпринимательской деятельности, избравшими особый способ налогообложения»), которым предусмотрено отчисление дополнительных платежей в Пенсионный фонд предпринимателями, работающими по упрощенной системе налогообложения, вступило в силу с 1 мая 2009 года, однако средства будут перечисляться до 20 июня, — пояснила глава Совета предпринимателей при Кабмине Оксана Продан.

Она сообщила, что над проектом распоряжения правительства работают Совет предпринимателей при КМУ и Госкомпредпринимательства. Проект предусматривает открытие отдельного, единого по всей Украине, счета для таких перечислений, а также ежегодный акт сверки Пенсионного фонда. Пенсионный фонд будет готовить такой акт и направлять предпринимателям. О.Продан подчеркнула, что такая система избавит предпринимателей от дополнительных проверок.

Также будет оговорено, что для предпринимателей, которые одновременно являются наемными работниками и таким образом осуществляют свои пенсионные отчисления, **не нужно будет осуществлять дополнительные платежи в Пенсионный фонд**. То же относится и к тем предпринимателям, которые уже получают пенсию или пенсию по инвалидности и не нуждаются в пенсионном стаже.

Источник: ЛІГАБізнесІнформ

Кабмин рассмотрит механизмы поддержки малого и среднего бизнеса



Кабинет Министров Украины на своем заседании 21 мая рассмотрит механизмы поддержки малого и среднего бизнеса и инвестиций.

Как передает корреспондент УНИАН, об этом сообщил вице-премьер-министр Григорий НЕМЫРЯ вчера в ходе Финско-украинского бизнес форума.

Он также напомнил, что в июле 2008 года Украина присоединилась к Европейской хартии развития средних и малых предприятий.

Г.НЕМЫРЯ отметил, что участие в хартии дает нам возможность принять принципы и стандарты, которые приняты в странах Европейского Союза. Согласно плану действий по выполнению этой хартии, украинские нормы и стандарты будут гармонизированы в соответствии с этими принципами и стандартами.

Кроме того, техническое содействие и финансовая помощь Европейского Союза и Еврокомиссии будут специально направлены на выполнение некоторых составляющих этого плана по участию Украины в Европейской хартии развития малых и средних предприятий.

Источник: УНИАН

Обнародован Порядок проведения госэкспертизы землеоценочной документации



Обнародован приказ Госкомзема об утверждении Порядка организации проведения госэкспертизы землеоценочной документации.

Прием от заказчиков экспертизы и выдача им землеоценочной документации осуществляется при условии предоставления удостоверения личности заказчика или предоставления доверенности на другое лицо на осуществление представительства.

По результатам рассмотрения предоставленной документации, исполнитель госэкспертизы (с правом эксперта) в 10-дневный срок вносит свои замечания и предложения по документации и подает их в экспертное подразделение. После рассмотрения итогов экспертизы экспертным подразделением они подаются на утверждение руководству Госкомзема.

Контроль за устранением замечаний госэкспертизы осуществляют исполнители экспертизы

или, по их поручению, руководители территориальных органов земресурсов.

Для устранения замечаний заказчик обращается с соответствующим письмом об устранении замечаний и оригиналом доработанной документации.

Договоры о проведении госэкспертизы составляются в 2-х экз. и хранятся в экспертном подразделении. Утверждена форма договора между заказчиком и исполнителями экспертизы.

Стоимость экспертизы — 3% от стоимости проектно-изыскательских работ, но не менее 20 грн.

Источник: Агроновости

«Упрощенцев» назначили спасателями Пенсионного фонда. Гарантирует ли это безбедную старость в будущем?



Обременение «упрощенцев» пенсионным сбором хоть и противоречит закону, но пока в силе, ставя предпринимателей перед сложным выбором: платить или нет.

О том, что дела Пенсионного фонда плохи, не слышал, кажется, только ленивый. Еврокомиссия даже пришла нам на помощь со своими рекомендациями, однако правительству показался более удобным путь наполнения фонда **за счет субъектов малого бизнеса**. К слову, этот путь пришелся по душе и миссии МВФ, однако вызвал бурю негодования и протестов среди наших соотечественников.

ЛІГА:ЗАКОН решила исследовать, что же с резонансным Постановлением КМУ от 14.04.2009 № 366 не так.

Итак, новшество акта заключается в том, что с 1 мая обязательный взнос в Пенсионный фонд для физлиц-предпринимателей, работающих по упрощенной системе налогообложения, в частности для плательщиков единого и фиксированного налога и задействованных в их бизнесе членов семей, должен составлять не менее минимального размера страхового взноса за каждое лицо (то есть 207,5 гривни). Взамен это должно обеспечить им более высокие пенсионные выплаты в будущем за счет увеличения страхового стажа.

Следовательно, лицам, уплачивающим, скажем, максимальный размер единого налога (200 гривень, из которых 84 гривни (42 %) шли в Пенсионный фонд) придется, помимо этого, доносить в Пенсионный фонд минимум 123,50 гривни (207,5 – 84) за себя и каждого работающего члена семьи. А с повышением размера минимальной зарплаты эти доплаты еще возрастут. Кстати, максимальный размер страхового взноса также ограничен.

Хотелось бы отметить, что идея «доплачивать» до установленного размера минимального взноса не нова, но до сих пор предполагала наличие **доброй воли** предпринимателя, на что указывал и Пенсионный фонд. О том, как это реализовывать на практике, можно прочесть в Инструкции о порядке исчисления и уплаты страхователями и застрахованными лицами взносов на общеобязательное государственное пенсионное страхование в Пенсионный фонд Украины, утвержденной Постановлением Пенсионного фонда от 19.12.2003 г. № 21-1, а также в письмах Пенсионного фонда от 08.11.2004 г. № 10811/04 и от 05.05.2009 г. № 7964/03-20.

Вместе с тем споры о том, обязаны ли «упрощенцы» уплачивать пенсионные сборы, имеют давнюю историю. Коллизию спровоцировало наличие в двух актах, **имеющих силу закона** (Закон Украины от 09.07.2003 г. № 1058-IV «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании» и Указ Президента Украины от 03.07.1998 г. № 727/98 «Об упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности субъектов малого предпринимательства» в редакции от 28.06.1999 г. № 746/99) **противоположных позиций**.

По мнению заместителя главреда журнала «Зарботная плата» Елены Ткаченко, Указ Президента освобождает предпринимателей от уплаты сбора на общих основаниях и предусматривает направление в Пенсионный фонд лишь 42 % единого налога, а Закон прямо говорит о том, что такие физлица уплачивают взносы в Пенсионный фонд в законодательно установленном **фиксированном размере**, который, правда, так и не был определен (что и решил, видимо, исправить КМУ). То есть Указу противоречит не постановление, а именно Закон о

пенсионном страховании, в соответствии с которым и принят каблиновский акт.

Если этот вопрос и остается дискуссионным, то, по мнению экспертов, не подлежит сомнению неправомочность порядка определения размера пенсионного сбора для физлиц-СПД. Дело в том, что согласно Закон Украины от 25.06.1991 г. № 1251-ХП «О системе налогообложения» в редакции от 18.02.1997 г. № 77/97-ВР установление налогов и сборов, их ставок, а также механизма взимания осуществляется **исключительно законами о налогообложении** (кроме некоторых видов сборов, к которым сбор в Пенсионный фонд не относится).

Более того, сам же Закон о пенсионном страховании предусматривает, что *«виключно цим Законом визначаються... порядок нарахування, обчислення та сплати страхових внесків, стягнення заборгованості за цими внесками»*. Следовательно, правительство, самостоятельно урегулировав эти вопросы, **превысило свои полномочия**.

На этом нарушения налогового законодательства не заканчиваются. Статья 1 Закона о системе налогообложения дает налогоплательщикам **минимум полгода** в случае внесения изменений и дополнений в этот и другие законы о налогообложении, касающихся предоставления льгот, изменения налогов, сборов, механизма их уплаты. Для адаптации бизнеса к новым условиям, так сказать.

О судьбе ослушавшихся. Многие юристы рекомендуют **не платить** взнос по причине его незаконности и сразу оспаривать постановление или требование Пенсионного фонда в суд.

А что же согласно законодательству ожидает тех, кто не исполнит требования пока еще действующего постановления?

Следуя Закону о пенсионном страховании, последствия неуплаты пенсионного сбора не слишком радужны.

Неуплаченные суммы пенсионного сбора *«вважаються простроченою заборгованістю із сплати страхових внесків (далі - недоїмка) і стягуються з нарахуванням пені та застосуванням фінансових санкцій»*.

По поводу недоимки вначале предстоит пообщаться с Пенсионным фондом, который, обнаружив «недостачу», вышлет требование об ее погашении и уплате штрафных санкций, представляющее собой исполнительный документ. Если требование не будет удовлетворено, согласовано или оспорено в положенные сроки, то оно передается в суд или в исполнительную службу, которая в порядке исполнительного производства будет их взыскивать (в том числе и с имущества).

При этом Закон о пенсионном страховании отдает предпочтение именно этому обязательству перед рядом других (кроме задолженности по зарплате).

Согласно ст. 106 Закона о пенсионном страховании:

- *«на недоїмку нараховується пеня з розрахунку 0,1 відсотка суми недоплати за кожний день прострочення платежу; (...)*

- *за несплату (неперерахування) або несвоєчасну сплату (несвоєчасне перерахування) страхувальниками страхових внесків, у тому числі донарахованих страхувальниками або територіальними органами Пенсійного фонду, накладається штраф залежно від строку затримки платежу в розмірі:*

10 % своєчасно не сплачених зазначених сум - у разі затримки їх сплати у строк до 30 календарних днів включно;

20 % зазначених сум - у разі затримки їх сплати у строк до 90 календарних днів включно;

50 % зазначених сум - у разі затримки їх сплати понад 90 календарних днів».

Кроме этого, предусмотрен и ряд других санкций за нарушения налогового законодательства.

Pro et contra. Неудивительно, что такое откровенное попирание законов вызвало негодование и протест и в среде юристов. Как сообщил корреспонденту ЛІГА:ЗАКОН адвокат Ростислав Кравец (ООО «Ольга Демченко и партнеры»), на сегодняшний день подан иск о признании постановления незаконным, где главным аргументом является превышение Кабмином своих полномочий. А вот удивляет скорее то, что **не только** миссия МВФ, в угоду которой, по

мнению аналитиков, и принимались такие резонансные меры, но и сами же чиновники, в том числе Президент, просто **закрывают глаза на столь явные нарушения**.

Министр труда и социальной политики Украины Людмила Денисова заявляет, что должна быть **социальная справедливость** по отношению ко всем людям, в том числе и в оплате взносов. Каждый должен себя страховать на случай пенсии. Вот только кому пойдут эти деньги? Верно, сегодняшним пенсионерам.

Однако при такой налоговой политике, как справедливо обращают внимание аналитики, у нас падает производство, значит, падают и поступления в Пенсионный фонд. Так что завтрашним пенсионерам, добросовестно обеспечивающим себе пенсионный страховой стаж сегодня, пенсий может и не хватить. Попросту некому будет платить взносы (нация стареет). Так что сегодняшнее страхование в ущерб развитию экономики и предпринимательства – отнюдь не гарантия достойной старости.

Глава Госкомпредпринимательства Александра Кужель, активно призывающая предпринимателей во имя спасения Пенсионного фонда *«доплатить ежемесячно эти 100 с лишним гривень»*, считает, что если бизнес отреагирует нормально на такие изменения, это фактически узаконит решение, **несмотря на незаконность его принятия**.

Естественно, если речь идет о бизнесменах, использующих единый налог как легальный способ оптимизации налогообложения, эта сумма **не кажется существенной** и ради нее не стоило бы поднимать такой шум. Однако, **во-первых**, далеко не всех «упроценцев» можно причислить к таковым, а **во-вторых**, по мнению ряда депутатов, постановление никак не поможет в борьбе с бизнесменами, использующими единый налог для отмывания своих средств, а лишь обременит представителей малого бизнеса, и так "побитых" кризисом.

Экспертное мнение. Представитель ООО «Ольга Демченко и партнеры» адвокат Ростислав Кравец так прокомментировал корреспонденту ЛІГА:ЗАКОН причины обжалования постановления от 14.04.2009 № 366 (далее — Постановление № 366) в суде: *«На думку фахівців ТОВ «Ольга Демченко і партнери» Постанова № 366 є незаконною і такою, що підлягає скасуванню, виходячи з наступного. Кабінетом Міністрів України при прийнятті даної Постанови було порушено норми ряду нормативно-правових актів.*

Більш того, прийнявши Постанову № 366 як нормативно-правовий акт, Кабінет Міністрів України порушив права підприємців щодо застосування спрощеної системи оподаткування (єдиного податку), встановивши додаткові відрахування до Пенсійного фонду України понад розміри, встановлені нормативно-правовими актами вищої юридичної сили. Таким чином, Кабінетом Міністрів України було допущено порушення ч. 3 ст. 22 Конституції України, відповідно до якої при прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод.

Окрім цього, згідно ст. 11 Закону України «Про державну підтримку малого підприємництва» спрощена система оподаткування передбачає заміну сплати встановлених законодавством податків і зборів (обов'язкових платежів) сплатою єдиного податку.

Також Кабінет Міністрів України, прийнявши оскаржувану Постанову № 366, вийшов за межі своїх повноважень, оскільки встановлення розміру страхових внесків до Пенсійного фонду України належить до компетенції Верховної Ради України. У той же час Кабінету Міністрів України законом надано право лише вносити пропозиції про розмір страхових внесків разом із проектом закону про Державний бюджет України на наступний бюджетний рік».

Вывод. Итак, исследование проблемы показало, что Постановление № 366 вряд ли можно считать законным, по крайней мере, потому что не в компетенции Кабмина устанавливать ставки обязательных платежей. Вероятно, суд придет к аналогичному решению. Вопрос - когда?

А до тех пор предпринимателям предстоит сложный выбор: платить или не платить утвержденный размер пенсионного взноса? Или вообще прекращать легальный бизнес и переходить «в тень»? А может перейти на общую систему налогообложения и декларировать отсутствие прибыли? Рекомендовать что-то в такой ситуации — неблагоприятное дело, поскольку многое зависит от индивидуальных особенностей бизнеса.

К слову. Вопрос социальной справедливости в контексте пенсионного страхования

«упрощенцев» неоднозначен. Вероятно, было бы несправедливо, если бы они, уплачивая взносы меньшего размера, приобретали страховой стаж на общих основаниях.

Однако дело обстоит иначе. Ведь, как гласит ст. 24 Закона «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании», если взнос меньше минимального, месяц учитывается в стаж как неполный - пропорционально внесенной сумме. Если учесть, что максимальный размер единого налога — 200 гривень в месяц, то из них в Пенсионный фонд шло 84 гривни.

Таким образом, предприниматели платили менее половины минимального взноса. Следовательно, менее половины месяца им засчитывалось в пенсионный стаж. В итоге за год у них набегало только четыре-пять месяцев стажа (кстати, об этом знали немногие). Тем не менее они имели право добровольно вносить недостающую сумму в Пенсионный фонд для обеспечения себе полноценного стажа.

Правительственное Постановление № 366 предусматривает обязательный, безальтернативный порядок такой доплаты, гарантирующей «упрощенцам» и их семьям более полный страховой пенсионный стаж.

Выходит, «несправедливым», обременительным можно считать только лишение их права выбора, предусмотренного Законом.

Источник: «Правовой аспект»

Налоговики отстаивали отмену льгот законом о Госбюджете



Налоговики вышли победителями в рассмотрении дела по иску одного из предприятий об отмене налогового уведомления-решения. Оспариваемым актом предприятию было определено обязательство по налогу на прибыль в связи с непризнанием за последним права на льготное налогообложение прибыли предприятий в соответствии с требованиями Закона Украины «О стимулировании производства автомобилей в Украине» (далее — Закон № 535/97) и п. 22.21 Закона Украины «О налогообложении прибыли предприятий» в редакции, действовавшей до вступления в силу Закона Украины «О внесении изменений в Закон Украины «О Государственном бюджете на 2005 год» и некоторые другие законодательные акты» (далее — Закон № 2505).

Как сообщается на сайте ГНАУ, ВАСУ отменил решение судов предыдущих инстанций, которыми иск был удовлетворен, и принял новое решение, которым в иске предприятию отказал. Принимая решение в интересах налоговой, суд кассационной инстанции признал приоритетность норм Закона № 2505 над Законом № 535/97. Суд исходил из того, что Закон о Госбюджете определяет и устанавливает основы регулирования налоговых отношений в части направления налогов в государственный бюджет как элемента его доходной части, а следовательно, может приостанавливать или отменять действие отдельных положений налоговых законов.

Законом № 2502 была отменена до 1 января 2008 года льгота по налогу на прибыль, в частности, в отношении автомобилестроительных предприятий с иностранными инвестициями. Нормами же Закона № 535/97 (уже утратил силу) для указанных предприятий была установлена «защита» от изменений в законодательстве, которые могли бы быть приняты после вступления в силу данного Закона. Принимая решение, ВАСУ решил, что Закон о Госбюджете важнее любого другого, поэтому им могут быть внесены изменения в любой нормативно-правовой акт. Такая позиция ВАСУ выглядит, по меньшей мере, странно на фоне запрета в 2007 году КСУ вносить изменения в какие-либо законы законом о Госбюджете.

Источник: ЛІГАБізнесІнформ

Гостаможслужба будет принимать жалобы только по одному из двух существующих номеров телефона доверия



Гостаможслужба оставит только один номер телефона доверия, по которому можно сообщать о противоправных деяниях должностных лиц таможни и правонарушениях на таможенной границе Украины.

С 1 июня единственным номером, по которому можно обратиться с

жалобами и нареканиями в Гостаможслужбу, станет номер (044) 247-27-19, сообщает пресс-служба Гостаможслужбы Украины. Режим работы горячей линии останется по-прежнему круглосуточным с техническими перерывами с 8:00 до 9:00 и с 13:00 до 14:00. Звонки на горячую линию по вышеуказанному номеру будут оплачиваться согласно тарифам, установленным для звонков на номера национального оператора электросвязи ОАО «Укртелеком».

На сегодняшний день в Гостаможслужбе существует два номера горячей линии 8-800-50-13-13-0 и 044-247-27-19. По номерам телефонов доверия принимается информация:

- о возможном совершении преступления в сфере служебной деятельности, о коррупции и других неправомερных деяниях должностных лиц таможни;
- о грубом или неуважительном отношении таможенников к декларантам;
- о задержке таможенного оформления товаров;
- о покушении на контрабанду товаров;
- об очередях в пунктах пропуска через таможенную границу страны.

Также по номеру горячей линии Гостаможслужбы можно высказать свои замечания и предложения относительно работы таможенных органов. К слову, нежелание заявителя предоставлять о себе информацию не является основанием для отказа в регистрации его сообщения.

Источник: ЛІГАБізнесІнформ



Продлеваем жизнь косметике: основные правила



Подобрать идеальную тушь или румяна - дело непростое. А уж если оно удалось, расстаться с идеальной косметикой ох как не хочется

Однако ваша тушь и помада могут прийти в негодность раньше, чем вы ожидаете. Неправильно хранение, плохая гигиена использования и просто низкое качество сокращают жизнь косметики в полтора, а то и в два раза. Как определить, что ваши тени или крем уже не годятся к употреблению и можно ли продлить им жизнь ?

Тушь для ресниц

Средний срок годности - 4-6 месяцев. Со всем, что касается глаз, лучше не шутить. Если в тюбик с тушью попадѐт инфекция, очень быстро она может перебраться вам в глаза — а это конъюнктивит как минимум. Так что закрывать тушь надо как можно плотнее, с подружками лучше не делиться, а по окончании срока годности тут же выбрасывать.

О «кончине» вашей туши может свидетельствовать изменение запаха (испорченный продукт может пахнуть жѐной пластмассой) и консистенции. Старая тушь почти не красит ресницы, а только «навешивает» на них комки и крошки, которые, кстати, также с лёгкостью попадают на слизистую оболочку глаз.



Карандаш/подводка для глаз



Средний срок годности - 1 год. Выделения маслянистой жидкости из грифеля карандаша - явный признак того, что с ним пора расстаться. То же самое - образование белого налѐта на красящей поверхности.

Что касается жидких подводок, они живут ещё меньше твёрдых - около полугода. И при этом являются отличной средой для бактерий и прочей гадости. К тому же, если жёсткий грифель вы постоянно стачиваете и таким образом можете срезать любую инфекцию, в жидкой подводке зараза может поселиться навсегда.

Меры безопасности - обычные. Не оставляйте карандаши открытыми, не покупайте карандаши без колпачков, жидкую подводку закручивайте как можно надёжнее.

Помада

Средний срок годности - 8 месяцев. Многие марки живут и дольше. Но если помада стала прилипать к губам, растекаться или, наоборот, не мажется, лучше не жадничать и отправить её в мусорку.



Румяна и тени



Средний срок годности - 1-2 года. Крема проживут до года, пудры - около двух. Хотя если ваши тени затвердели и треснули, а поверхность стала непривычно блестеть, лучше расстаться с ними до назначенной на упаковке даты.

Меры предосторожности такие же, как для остальной косметики. Поменьше тепла, солнца и сырости - так что в ванной косметику лучше не держать. Некоторые визажисты советуют мочить подушечку, прежде чем окунуть её в румяна - так, мол, они ровнее ложатся. Что правда, то правда, но не забудьте после этой процедуры просушить и подушечку, и сами румяна.

Основа для макияжа/пудра

Средний срок годности - 1 год. Обеспечить своему крему или пудре долгую жизнь можно, соблюдая простейшие правила гигиены: например, держа их подальше от солнца и любого тепла (пудру - ещё и от сырости).

О том, что эти продукты пришли в негодность, также свидетельствует изменение запаха и цвета. Пудра, например, может пахнуть резиной, а крем темнеет и становится жиже.



Тональный крем/маскирующий карандаш



Средний срок годности - 1 год. По истечении срока годности карандаш или крем-пудра становятся жёстче, плохо мажутся, поверхность напоминает старую губку. Жидкие маскирующие средства начинают «расслаиваться» - сверху появляются маслянистые выделения - и резко пахнут. Если не зализать в баночку руками, а пользоваться подушечкой или кистью, можно продлить своей косметике жизнь.

Кисточки и спонджи для макияжа

Средний срок годности - более года. Кисточки для пудры из натурального волоса могут жить почти так же долго, как их хозяйка, если, конечно, за ними ухаживать. Промывайте их раз в неделю тёплой водой и обычным мылом и сушите, положив на стол - так, чтобы волосистая часть оказалась навесу.



Спонджи (губки и подушечки), особенно для кремообразных продуктов, выходят из строя после примерно года использования. Их тоже надо регулярно мыть (примерно раз в две недели), причём лучше спиртосодержащими средствами. Если губка начинает крошиться или становится такой плотной, что уже не впитывает косметику, её пора выбросить.

Источник: Аргументы и Факты

Правда и мифы о натуральной косметике



Косметические гиганты обрабатывают покупателей рекламой чудодейственных "натуральных" средств. Как же добывают экстракты жемчуга, лотоса и шелка? Где растут и как выглядят кусты жожоба? Где нас обманывают, а где - не очень?

Магический орех и подтяжка

Кажется, в современной косметике нет более популярного среди копирайтеров растения, чем жожоба. Под его флагом дружно ходят шампуни, блеск для губ, кремы для тела и лица. Официально это растение носит название Симмондсии китайской, хотя с Китаем не связано. Оно растет в засушливых районах Северной Америки (Аризона, Калифорния, Мекси-ка) и в Тибете, а ошибка возникла потому, что при расшифровке коллекционных сборов пометку Calif ученые нечаянно прочитали как China.



Жожоба - ветвистый вечнозеленый кустарник высотой 1-2 м. Косметологам с него нужны орехи - трехгранные коробочки, внешне похожие на персиковую косточку. Орехи обрабатывают методом холодного прессования, получая из них "масло жожоба". Правда, больше похоже оно не на масло, а на жидкий воск. Действует как коллаген, отвечающий за упругость кожи, устойчиво к прогорканию.

Если чистое масло жожоба из флакончика (такие тоже продаются) смешать с эфирными маслами, будет действовать как крем. Под кожу проникает через поры и сквозь волосяные фолликулы, ничем не пахнет. Магическое действие на кожу обусловлено тем, что в состав масла входят воскообразные аминокислоты, близкие по составу к восковым эфирам кожного сала. Косметическая эффективность жожоба доказана.

Протертые жемчужины и крем для лица



Экстракт жемчуга - пудра, которая на 80-90% состоит из карбоната кальция. Получают ее из специально выращенного речного и озерного жемчуга. В состав также входят аминокислоты: метионин, глутаминовая кислота, глицин, аланин и аспарагиновая кислота, но их содержание в экстракте - до 2,5%.

Как средство против старения жемчуг впервые стали использовать в Японии и Китае, но сейчас он активнее задействован в фармацевтике - для производства средств для лечения незаживающих язв и ран. Как БАД применяется внутрь при остеопорозе, ослабленном иммунитете, воспалениях глаз и легких формах неврозов, а в пищевой промышленности используется как источник пищевого кальция.

Правда, в косметике экстракт жемчуга просто способствует более глубокому проникновению в кожу других полезных компонентов крема. Что же до биозолота и бриллиантовой крошки, то в составе косметического средства они охотно сосуществуют с традиционными активными веществами, о которых на рекламном плакате - ни слова.

Шелкопряд и шампунь

Так называемый порошок шелка получают из измельченного шелкового волокна - кокона тутового шелкопряда (*Bombyx mori*). Волокно с помощью гидролиза (взаимодействия с водой) расщепляют до пептидов или аминокислот, потом dealкилируют и сушат. Внешне экстракт выглядит как порошок белого, желтоватого или сероватого цвета с характерным запахом, растворимый в воде и спирте.

Активные вещества здесь - опять аминокислоты: глицин, аланин и серин. Протеины шелка (соединенные пептидной связью аминокислоты) легко



впитываются кожей и волосяными луковицами. Увлажняют, улучшают обмен веществ, регулируют уровень меланина и способствуют восстановлению тканей. На поверхности волос они образуют пленку, которая удерживает влагу и придает блеск. Правда, втирать кондиционер для волос в кожу на голове, пусть даже в нем содержатся волшебные пептиды шелка, не стоит: забьет пространство вокруг луковиц, волосам проще будет выпасть. Как и любой другой кондиционер, наносить его нужно только на сами пряди.

Виноградные косточки и целлюлит



Виноград - еще одно нежно любимое рекламистами растение. А как красиво зеленые виноградины выглядят на просвет! Правда, в промышленности все далеко не так поэтично: для получения сухого экстракта винограда используют не виноградины, а косточки, кожицу и плодоножки или гребень винограда *Vitis Vinifera L.* Обработывают все это методом водно-спиртовой экстракции, потом концентрируют и сцужат. Получается красновато-коричневый порошок с характерным острым запахом и вкусом. Часто для получения экстракта используют плодоножки, павшие жертвами гребнеотделителей в процессе производства вина. Плодоножки сушат при температуре 40-50°C, чтобы влажность составляла 10-15%, и измельчают.

Активные вещества экстракта винограда - флавоноиды, органические кислоты, углеводы. Действует как антиоксидант и вяжущее средство, укрепляет капилляры и прекращает воспалительные процессы. В пищевой промышленности используется для производства тонизирующих напитков и кондитерских изделий. Хорош при аллергических заболеваниях кожи, заживляет раны и язвы. В косметологии - как средство для сухой увядающей кожи и антицеллюлитное средство.

Зеленый чай и кофеиновая маска

У зеленого чая, в противовес винограду, есть большое преимущество: в нем содержатся не только антиоксиданты и аминокислоты, но и кофеин. В качестве сырья используются листья зеленого чая, прошедшие стандартизацию: кофеина в них должно быть 10%, полифенолов (антиоксиданты) - от 40 до 60%.

Собственно, этот коктейль - кофеин+антиоксиданты - и обуславливает популярность экстракта зеленого чая. В составе лекарств он улучшает эластичность сосудов, в пищевой промышленности препятствует прогорканию жиров и стабилизирует красители. А еще обладает антикариесным средством и часто входит в состав зубных паст и полосканий.

Правда, косметологическую популярность кофеин и экстракт зеленого чая snискали не этим. Кофеин тонизирует не только изнутри, но и снаружи: если натереться после душа спитой кофейной гущей, извлеченной из кофеварки, несколько часов потом не то что спать - останавливаться не хочется. Тем не менее дамы продолжают покупать дорогие антицеллюлитные кремы, лосьоны и маски.



Лотос и пигментные пятнышки



Лотос - цветок, который как-то сложно соотнести со словом "сырье". Тем не менее для производства экстракта лотоса используются именно цветы. Их сушат, измельчают, экстрагируют водой, потом очищают экстракт от примесей, концентрируют и высушивают. Из 10 кг высушенного сырья лотоса получают 1 кг коричневого порошка с характерным травянистым запахом.

Основные активные вещества здесь, как и в экстракте винограда, - флавоноиды (антиоксиданты), лейкоантоцианиды, алкалоиды, органические кислоты и пептиды. Традиционно экстракт лотоса входит в состав препаратов для остановки кровотечений, в том числе для полосканий для полости рта при кровоточивости десен. В косметологии лотос, как

правило, используется для отбеливания кожи - избавления от точек и пятен, обусловленных подкожными петехиями и другими кровотечениями.

Визажист Наталия Глухова: "Крем на черной икре стоить 200 руб. не может"

"Жемчуг и шелк используются в косметологии Японии и Китая не одну тысячу лет. Это только для европейской косметики они - нетрадиционный компонент. Они реально влияют на кожу и улучшают ее внешний вид.

Что касается биозолота, все зависит от того, в каком виде химического соединения его внедряют в косметику. Есть новейшие разработки, которые позволяют элементу проникнуть в глубокие слои кожи. Но чаще все же он остается на поверхности и действует просто как защитная пленка. Кожа активизирует под ней свою жизнедеятельность, потому что ей больше не надо тратить так много сил на защиту. Это тоже полезно. Если же компонент нужно доставить на глубокий слой кожи, нужны короткие протеины, пептиды, которые восстанавливают разрушенные из-за внутренних стрессов волокна коллагена и эластина.

Процент содержания экстракта в креме обычно маленький, гомеопатический - около 1,5%. Они входят в контакт с клетками, а клетки - это микроорганизмы, которым целое ведро не нужно. Им нужны микродозы.

Но клеточная косметика не может быть дешевой. Если в баночку крема реально добавлена икра, а стоит она 200 рублей, - это ерунда. Технологии производства в этом случае так дороги, что стоить меньше 3500 баночка просто не может".

Источник: Известия

Салат "Белая береза"



Состав:

грибы (лесные или шампиньоны) - 200 г,
лук репчатый - 1 шт,
куриное филе - 300-400 г,
яйца - 3 шт,
огурцы свежие - 2 шт,
чернослив - 100 г,
майонез,
зелень

Приготовление. Куриное филе отварить до готовности. Грибы отварить в воде 10 минут и откинуть на дуршлаг (шампиньоны отваривать не нужно). Яйца сварить вкрутую.

Чернослив замочить теплой водой и оставить на 10-15 минут. Затем слить воду и обсушить чернослив. Лук мелко порезать. Грибы порезать кубиками или соломкой. Обжарить на растительном масле лук, затем добавить грибы и жарить вместе ~7-10 минут.

Если брать лесные грибы, то их нужно обжаривать вместе с луком ~7-10 минут (грибы предварительно отварить); если брать шампиньоны, то их предварительно не нужно отваривать, но жарить вместе с луком ~15-20 минут до готовности грибов.

Куриное филе порезать соломкой. Отложить 3-5 ягод чернослива для украшения и порезать тонкой соломкой, оставшийся чернослив порезать кубиками. Яйца натереть на крупной терке. Огурцы порезать тонкой соломкой.

Выкладывать салат слоями, каждый слой поливая майонезом:

- 1-й: чернослив;
- 2-й: грибы с луком;
- 3-й: куриное мясо;
- 4-й: яйца;
- 5-й: огурцы.

Сверху салат украсить полосками чернослива, в виде ствола березы.

Источник: <http://gotovim-doma.ru/view.php?r=532-recept-Salat-Belaia-bereza&ftop=1>

Кабачки (цуккини) фаршированные "Бочонки"



Состав:

молодые кабачки или цуккини - 2 шт,
растительное масло для смазывания

противня

для начинки

фарш (свинина + говядина) - 600 г,
лук репчатый - 1 шт,
кетчуп - 1 столовая ложка,
сметана - 1-2 столовых ложки,
чеснок - 2-3 зубчика,
зелень,
соль,
перец

для соуса

майонез - 1 столовая ложка,
сметана - 1 столовая ложка,
кетчуп - 1-2 чайных ложки

Приготовление. Кабачки или цуккини вымыть, обсушить. Разрезать каждый кабачок поперек на 2-3 части, чтобы получились "бочонки", длиной ~5 см. Из каждого "бочонка" при помощи ложки аккуратно вынуть мякоть, оставляя доньшко.

Приготовить мясную начинку:

Лук очистить, и мелко порезать. Часть мякоти, вынутую из кабачков некрупно порезать (оставшуюся мякоть кабачков, можно использовать для других блюд - например, приготовить оладьи). На разогретой с растительным маслом сковороде небольшими порциями, на среднем огне, обжарить фарш. Обжаренный фарш переложить в миску. На той же сковороде обжарить лук ~2 минуты. Затем добавить порезанную мякоть кабачков и жарить еще ~4 минуты. Посолить и поперчить.

Зелень вымыть, обсушить и порубить. Соединить обжаренный фарш, лук с кабачками, зелень, кетчуп или томатную пасту, сметану, чеснок, соль, перец. Массу хорошо перемешать руками. Каждый "бочонок" слегка посолить внутри и наполнить полученной начинкой. Поставить в смазанную маслом форму для запекания или на противень.

Приготовить соус:

Соединить: сметану, майонез и кетчуп - все хорошо перемешать.

Сверху, на каждый кабачок положить по чайной ложке соуса.

Запекать ~25-30 минут при температуре ~180°C.

По-желанию, за 3-5 минут до готовности, можно посыпать кабачки тертым сыром и снова



убрать в духовку до расплавления сыра.

Источник: <http://gotovim-doma.ru/view.php?r=732-recept-Kabachki-tsukkini-farshirovannye-Bochonki>



ИНТЕРЕСНЫЕ СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

Названа самая злая европейская нация



Британцы оказались самыми злыми европейцами, а датчане - самыми миролюбивыми. Таковы данные опроса, проведенного компанией 72 Point по заказу спутникового телеканала Gold.

В результате исследования выяснилось, что средний британец злится четыре раза в день. Датчане чувствуют злость в среднем один раз в десять дней. Итальянцы злятся по семь раз за два дня, французы - по три раза в день, немцы - примерно по пять раз за два дня.

Что касается причин для раздражения, то британцев легче всего рассердить, попытавшись пройти куда-то без очереди. Sky News уточняет, что на втором месте в рейтинге раздражающих факторов для британцев стоят пробки на дорогах, на третьем месте - плохое обслуживание в магазинах.

Итальянцев больше всего злят неумелые водители, а французов - дурное качество пищи и обслуживания в ресторанах. Шведов и норвежцев сильнее всего раздражает высмеивание их стран.

Источник: Lenta.ru



Выпуск новостей подготовила Людмила Волинец

